

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

DOI 10.31029/vestdnc100/11

УДК 811.351.4

РОДНОЙ ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ДАГЕСТАНЕ (СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Б. М. Атаев, ORCID: 0000-0001-9241-9412

Д. М. Магомедов, ORCID: 0000-0001-6644-2897

Институт языка, литературы и искусства им. Гамзата Цадасы Дагестанского
федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия

NATIVE LANGUAGE AND NATIONAL IDENTITY IN MODERN DAGHESTAN (SOCIOLINGUISTIC ASPECT)

B. M. Ataev, ORCID: 0000-0001-9241-9412

D. M. Magomedov, ORCID: 0000-0001-6644-2897

Institute of Language, Literature and Art of the
Daghestan Federal Research Centre of RAS, Makhachkala, Russia

Аннотация. В статье рассматриваются особенности соотношения языка и этничности в социолингвистическом аспекте. Проанализированы особенности этнокультурной идентичности дагестанских этносов и на основе новейших данных, полученных в ходе проведенного социолингвистического исследования. Особое внимание уделено выявлению связи этнической принадлежности дагестанских этносов с родным языком, уровню владению им, а также этноязыковым и урбанизационным процессам и языковому поведению малочисленных народов Дагестана. Полученные выводы основываются на мониторинге данных полевых исследований, результатов социолингвистического анкетирования и официальных данных итогов Всероссийских переписей населения. В настоящее время в Дагестане складывается парадоксальная ситуация, при которой участники опроса указывают национальный язык, которым они не владеют, родным.

Abstract. The article examines the features of the relationship between language and ethnicity from a sociolinguistic perspective. It analyzes the characteristics of the ethnocultural identity of Daghestan ethnic groups based on the latest data obtained from a conducted sociolinguistic study. Special attention is paid to identifying the connection between the ethnic affiliation of Daghestan ethnic groups and their native languages, their level of proficiency in it, as well as ethno-linguistic and urbanization processes and the linguistic behavior of the small-numbered peoples of Daghestan. The conclusions drawn are based on monitoring field research data, the results of sociolinguistic questionnaires, and official data from the Russian National Censuses. Currently, a paradoxical situation is emerging in Daghestan in which survey respondents identify as their native language the national language that they do not actually speak.

Ключевые слова: языки Дагестана, родной язык, этнообразующие признаки, национальная идентичность, социолингвистика.

Keywords: languages of Daghestan, native language, ethnic identity traits, national identity, sociolinguistics.

Наблюдая за всеобщими глобализационными изменениями, происходящими сегодня в мире, можно заметить наличие некоторых идентичных процессов: усиление интереса к традиционной культуре каждого этноса и необычайный рост этнических чувств во всех сферах человеческой жизни, при котором значительно повышается роль национального фактора в социально-политических процессах. Идентификация себя с определенной этнической группой является одним из очевидных ответов самосознания на сложившуюся социальную ситуацию.

В работе М.А. Марусенко [1] отмечается, что этнический парадокс современного общества состоит в том, что вопреки современным процессам интеграции параллельно наблюдаются и процессы возрождения самоидентичности у многих народов. Из работ последних лет следует особо выделить

статью А.Ф. Хановой, Т.А. Больгиной и О.В. Драгой [2], в которой авторы показывают, что статус национального языка нередко становится основным показателем этнической идентичности.

Проблема соотношения языка и этничности в социолингвистическом плане становилась объектом исследования в работах некоторых ученых. Так, в работе М.М. Магомедханова [3] анализируются социокультурные и этноязыковые сущности самоидентификации дагестанских народов. Автор рассматривает влияние глобализационных процессов на сохранение лингвистического разнообразия и традиционной культуры в этой республике.

Проблемы идентичности и толерантности в дагестанском социуме рассматриваются в труде М.З. Магомедовой [4]; этноязыковым и урбанизационным процессам, а также языковому поведению малочисленных народов Дагестана посвящены работы М.М. Шахбановой [5–7].

В статьях Н.Р. Добрушиной рассматриваются вопросы соотношения языка и этничности малого этноса [8], предлагается методика исследования языковых контактов [9] и особенности многоязычия в Республике Дагестан [10].

Вопросы соотношения языка и этнической идентичности в многоязычном регионе проанализированы статье Э.В. Хилхановой, которая отмечает «... можно утверждать, что за постсоветский период связка «язык-идентичность» постепенно разрывается в обыденном сознании, отражая, по-видимому, самооценку... такая прямая этноязыковая идентичность уступает место гибридным, более сложным формам идентичности» [11, с. 123], а также в работе Б.М. Атаева, М.О. Ибрагимовой и М.М. Магомедханова [12]. Современная языковая ситуация и проблемы витальности языков Дагестана разбираются в работах Б.М. Атаева и М.О. Ибрагимовой [13; 14]. Известно, что язык является важнейшим признаком идентичности, тесно связанным с формированием степени родства с определенной национальной общностью людей [15]. Дагестанская практика наглядно демонстрирует, что именно язык является основным параметром «этничности», не зависящим от владения своим родным языком.

Связь этнической принадлежности дагестанских этносов с родным языком и уровень владения им в Российской Федерации по данным Всероссийской переписи населения 2020 г. [16] можно проследить по следующей таблице:

Этническая принадлежность	Количество человек	Число назвавших язык родным	Число владеющих родным языком
1	2	3	4
Аварцы	1 012 074	907 966	654 363
Агульцы	34 576	33 182	20 563
Азербайджанцы	474 576	393 446	291 484
Андийцы	16 758	21 150	18 133
Арчинцы	1 693	1 712	1 435
Ахвахцы	5 282	7 521	5 015
Багвалинцы	14	2 297	2 527
Бежтинцы	6 890	8 138	6 497
Ботлихцы	3 788	5 073	5 244
Гинухцы	630	635	638
Годоберинцы	2 172	3 021	2 731
Гунзибцы	2 363	3 466	3 046

1	2	3	4
Даргинцы	626 601	587 391	362 156
Каратинцы	7 343	9 549	10 248
Кумыки	565 830	523 734	400 746
Лакцы	173 416	144 532	87 957
Лезгины	488 608	413 044	287 878
Ногайцы	109 042	104 258	85 649
Рутульцы	34 259	33 104	13 591
Табасаранцы	151 466	143 578	87 214
Таты / горские евреи	783	720	3 215
Тиндинцы	1 161	4 457	4 730
Удины	2 551	1 860	1 320
Хваршинцы	827	3 296	2 216
Цахурцы	12 541	11 412	6 340
Цезы	14 881	17 574	14 249
Чамалинцы	91	5 171	4 926

Сравнение показателей «этническая принадлежность» и «владение родным языком» позволяет увидеть парадоксальную ситуацию, сложившуюся в аваро-андо-цезском регионе. Так, например, количество назвавших себя багвалинцами, по Всероссийской переписи населения 2020 г., составило всего 14 человек, на владение же багвалинским языком указали 2 527 человек, при этом 2 297 человек назвали свой язык родным. Похожая ситуация наблюдается у чамалинцев: число назвавших себя чамалинцами 91 человек (владеют чамалинским языком – 4 926 человек, назвали язык родным – 5 171 человек), число назвавших себя тиндинцами 1 161 человек (владеют тиндинским – 4 730 человек, назвали язык родным – 4 457 человек), число назвавших себя хваршинцами 827 человек (владеют языком – 2 216 человек, назвали язык родным – 3 296 человек). Такая ситуация сложилась в этом регионе в результате того, что некоторые носители андо-цезских языков причислили себя по этническому признаку к аварцам.

Иное положение наблюдается среди носителей некоторых языков лезгинской группы: число назвавших себя рутульцами 34 576 человек (владеют рутульским – 13 591 человек, назвали язык родным – 33 104 человека), назвавших себя цахурами – 12 541 человек (владеют цахурским – 6 340 человек, назвали язык родным – 11 412 человек), число назвавших себя табасаранцами 151 466 человек (владеют табасаранским – 87 214 человек, назвали язык родным – 143 578 человек).

В последние годы в Дагестане наблюдается значительный рост местных жителей, которые считают родным язык своей этнической принадлежности, – в 2020 г. количество таких жителей выросло до 97%. Однако вместе с тем неуклонно растет и число дагестанцев, владеющих русским языком. Таковых здесь насчитывается 2 765 902 человека, что составляет 86,92% [13; 16].

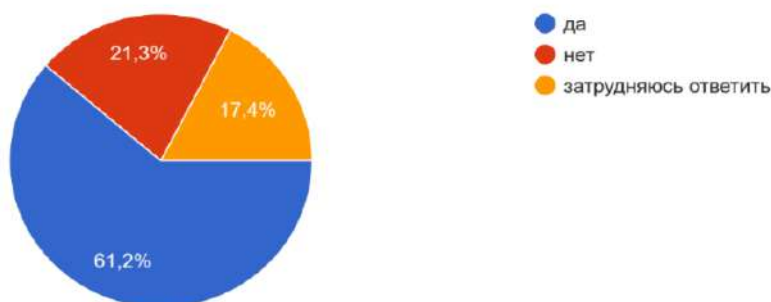
Анализ полученных данных показал, что свыше 61% опрошенных считают, что с людьми своей национальности их сближает родной язык; 15,5% ответили «менталитет» и только 10% респондентов выбрали ответ «история».

Довольно любопытными оказались ответы на следующий вопрос: «Как Вы считаете, может ли человек относить себя к определенной национальности, если он не владеет языком этой нации?». 61,2 % респондентов ответили утвердительно, 21,3% дали отрицательный ответ, остальные 17,4% затруднились ответить [17].

Респондентам был задан следующий вопрос: «Нужно ли владеть национальным языком, если он родным для него не является»? 62% опрошенных не согласны с этим утверждением, а 11% «частично не согласны». 12,5% опрошенных не смогли выразить свое мнение и только 10,5% респондентов «полностью согласны» с таким сценарием. В связи с этим весьма любопытен факт признания более чем 50% городских жителей родного языка фактором, объединяющим их с людьми своей национальности. Из предложенных вариантов ответов 52% респондентов-горожан выбрали ответ – национальный язык [13, с. 31].

Как Вы считаете, может ли человек относить себя к определенной национальности, если он не владеет языком этой нации?

178 ответов



В Дагестане немало людей с четырьмя и более национальными смешениями, которые явно затрудняются определить свою национальность по национальности предков. Ссылаясь на свои наблюдения, М.Е. Алексеев указывал на пагубное влияние многочисленных миграций и переселений, которые ведут к неизбежной утрате своей этничности и национальных языков [18, с. 17].

Выполнение языками Дагестана статусных функций является менее важной проблемой, чем то, что национальные языки Дагестана постепенно утрачивают сферы своего функционирования даже при бытовом употреблении. Поэтому задачи этнокультурной идентификации и языкового поглощения невозможно решать в отрыве от проблемы утраты родных языков дагестанцами и кардинально не поменяв отношения всего общества к этим угрозам.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-20170, <https://rscf.ru/project/25-28-20170/>.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марусенко М.А. Языки и национальная идентичность: современные вызовы национальному единству и территориальной целостности. М.: Научно-политическая книга, 2015. 575 с.
2. Ханова А.Ф., Большина Т.А., Драгой О.В. В Коэффициент эмотивности «родной язык» в контексте измерения символической мощности миноритарных языков Российской Федерации (на материале Всероссийской переписи населения 2010 и 2020) // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2024. № 2(44). С. 58–69.
3. Магомедханов М.М. Дагестанцы: Этноязыковые и социокультурные аспекты самосознания. М.: ООО «ДИНЭМ», 2008. 272 с.
4. Магомедова М.З. Идентичность и толерантность как условие стабильности северокавказского социума. Махачкала: Наука – Дагестан, 2009. 168 с.
5. Шахбанова М.М. Этническая идентичность и стратегия межэтнического поведения малочисленных народов Дагестана. Махачкала: ИИАЭ ДФИЦ РАН; АЛЕФ, 2013. 390 с.
6. Шахбанова М. М. Урбанизация и языковое поведение городского населения Дагестана // Региональные аспекты социальной политики. 2021. № 23. С. 103–112.

7. *Шахбанова М.М.* Языковое сознание городского населения Дагестана // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 1. С. 269–275.
8. *Добрушина Н.Р.* Язык и этничность малого народа: быть или не быть // Социологические исследования. 2008. № 11(295). С. 77–83.
9. *Добрушина Н.Р.* Многоязычие в Дагестане конца XIX – начала XXI века: попытка количественной оценки // Вопросы языкознания. 2011. № 4. С. 61–80.
10. *Dobrushina N., Daniel M., Koryakov Y.* Atlas of multilingualism in Daghestan: A case study in diachronic socio-linguistics // Languages of the Caucasus. 2020. Vol. 4. P. 1–37.
11. *Хилханова Э.В., Дырхеева Г.А.* Язык и этническая идентичность в зеркале переписей населения и региональных обследований: на примере бурятского языка // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). 2024. Вып. 4 (46). С. 112–126.
12. *Атаев Б.М., Ибрагимова М.О., Магомедханов М.М.* Перспективы сохранения этнической идентичности и языка в полиментальной среде (на примере трансграничных дагестанских языков) // История, археология и этнография Кавказа. 2024. Т. 20, № 4. С. 925–933. DOI: 10.32653/CH204925-933.
13. *Атаев Б.М., Ибрагимова М.О.* Прогнозирование сценариев развития бесписьменных дагестанских языков в многоязычном регионе // Социоллингвистика. 2021. № 3(7). С. 26–40.
14. *Атаев Б.М., Ибрагимова М.О.* Специфика языковой ситуации в многоязычном ареале (на примере Рутульского района Республики Дагестан) // Новые исследования Тувы. 2022. № 4. С. 106–113.
15. *Донцов А.И., Стефаненко Т.Г., Уталиева Ж.Т.* Язык как фактор этнической идентичности // Вопросы психологии, 1997. № 4. С. 75–86.
16. Всероссийская перепись населения 2020 года. Т. 5. Национальный состав и владение языками. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_porul (дата обращения: 28.01.2026).
17. *Атаев Б.М., Гашиарова А. Р.* Специфика этноязыковой жизни народов Дагестана // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2025. Т. 29, № 3. С. 86–95.
18. *Алексеев М.Е.* Языки малочисленных народов СССР: современное состояние и перспективы // Проблемы языкознания в СССР: 1987–1999 гг. М., 1992. С. 13–24.

Поступила в редакцию 30.01.2026 г.

Принята к печати 26.03.2026 г.

* * *

Атаев Борис Махачевич, доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт языка, литературы и искусства им. Гамзата Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра РАН; e-mail: bm_ataev@mail.ru

Boris M. Ataev, Doctor of Philology, professor, main researcher, Institute of Language, Literature and Art of the Daghestan Federal Research Centre of RAS; e-mail: bm_ataev@mail.ru

Магомедов Даниял Магомедович, научный сотрудник, Институт языка, литературы и искусства им. Гамзата Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра РАН; e-mail: m.daniyal@yandex.ru

Daniyal M. Magomedov, researcher, Institute of Language, Literature and Art of the Daghestan Federal Research Centre of RAS; e-mail: m.daniyal@yandex.ru