

УДК 323.1(470.67)

РОЛЬ III СЪЕЗДА НАРОДОВ ДАГЕСТАНА В СОХРАНЕНИИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО МИРА В РЕСПУБЛИКЕ

М. М. Гаджиев

Дагестанский государственный университет

Статья посвящена роли III Съезда народов Дагестана в сохранении межэтнического мира в республике. III Съезд явился важнейшим событием в общественно-политической жизни Дагестана. Он выявил острые проблемы, имеющиеся в социально-экономической, политической и духовной сферах дагестанского общества, дал глубокий анализ их причин, определил пути снятия напряженности в Республике Дагестан, сохранения межнационального согласия и единства Дагестана в составе Российской Федерации.

Article is devoted to the role of the III congress of the peoples of Daghestan in preservation of the interethnic peace in the republic. The third congress was the major event in the republic political life. It revealed acute problems in social and economic, political and spiritual spheres of the Daghestan society gave profound analysis of their reasons, defined the ways of loosening tension in the republic and preserving cross-national consent and unity of Daghestan as the part of the Russian Federation.

Ключевые слова: съезд народов; Республика Дагестан; межэтническое согласие; гражданский мир; разделенные народы; репрессированные народы; экстремизм; многонациональность.

Keywords: congress of the people; the Daghestan Republic; interethnic consent; civil world; divided people; subjected to repressions; extremism; multinational.

Модернизация российского общества остро поставила вопрос о сохранении единства, межнационального согласия и гражданского мира в стране в целом и в ее отдельных субъектах в частности.

Известно, что межэтническое согласие – понятие многостороннее и емкое. Соответствующих определений может быть сформулировано достаточно много. Мы ограничимся лишь двумя определениями, которые представляются нам наиболее адекватными: межнациональное согласие в обществе в целом возникает там и тогда, где и когда для субъектов межэтнических отношений некоторые ценности природы или общества оказываются в силу ряда обстоятельств приоритетными по сравнению с собственно национальными ценностями. Ценности в межэтническом согласии могут быть разными: от государственных до спортивных, от эстетических до религиозных, но только не национальные, т.е. национальные интересы не могут быть приоритетными, ибо в противном случае подобное государство погибнет, как погиб Советский Союз.

Для межнационального согласия в многонациональном обществе, по мнению автора, национальные интересы (в самом широком смысле этого слова: экологические, политические, исторические, культурные) не могут и не должны быть приоритетными, иначе пойдет процесс развала государства.

Согласие означает такие отношения, которые обеспечивают разрешение объективных противоречий и конфликтов без применения методов насилия, в наибольшей мере служат решению созидательных задач всего полиэтничного общества. Межэтническое согласие является таким типом отношений между этническими группами, а также с органами государственной власти, при котором его участники предпочитают консенсус конфликту. В современном социуме важнейшим принципом обеспечения межэтнического согласия выступает принцип безусловного соблюдения прав и свобод человека, их приоритетность.

Несмотря на серьезнейшие испытания, выпавшие на долю Дагестана в последние годы (известные акты терроризма, агрессия международных бандформирований на его территорию и т.д.), есть основания предполагать, что в сознании большинства дагестанцев приоритет ценности человека, его жизнь, прав и личных свобод сохранился. Свидетельством этому явились социологические данные, полученные нами в 2010 г. в аудитории дагестанского студенчества. Так, на вопрос, что, с точки зрения респондентов, является главной причиной терроризма, никто из опрошенных не указал на национальные различия. Называли различия религиозные, имущественные, статусные, половые, возрастные, но не национальные.

Республика Дагестан – уникальный субъект Российской Федерации, в котором на небольшой территории (50 тыс. кв. км) проживает свыше 100 этнических групп, причем компактно. Дагестан может служить показательным примером консоциативной («со-общественной») демократии по А. Лейпхарту, так как его полиэтническое общество сегментировано по этнолингвистическому и экономико-географическим признакам. Стабильность политической системы Дагестана и его сообщества в целом поддерживается за счет квотного представительства этнических групп в органах власти и местного самоуправления, СМИ, экономической активности. Опыт межэтнического согласия в нашей республике имеет объективные историко-культурные основы: природно-географическая разобщенность региона, что сделало неэффективным изолированное существование народов; хозяйственная специализация этносов в зависимости от городского либо сельского, оседлого или кочевого, равнинного либо высокогорного проживания; «перекрестная» сегментация регионального сообщества, при которой языковые и культурные различия не совпадают по локализации с религиозными, семейно-клановыми; роль надэтнических идентификаций (общеевропейской и российской гражданской); традиционные методы народной дипломатии в урегулировании конфликтов.

Таким образом, Республика Дагестан представляет собой крайне интересный и важный для политологии регион, который дает опыт конструктивного урегулирования этнополитических конфликтов в многосоставном обществе.

На протяжении веков народы Дагестана накопили поучительный опыт улаживания конфликтов, достижения согласия между противоборствующими или спорящими друг с другом общинами. В этом заключается суть дагестанской народной дипломатии. В прошлом в Дагестане воевали тухумы, сталкивались аулы за кусок земли, за пастбища ... случалось, наших предков разделяла принадлежность к разным религиям, однако не было ни одного случая борьбы одной дагестанской народности против другой [1].

Разумеется, политический опыт межэтнического согласия нельзя идеализировать. Незавершенность модернизации дагестанского общества, как и других обществ Северо-Кавказского макрорегиона в XX в., наложилась на противоречия и конфликты традиционного общества. В этой связи можно называть такие факторы конфликта в дагестанском обществе, как дефицит земельно-водных и, шире, экономических ресурсов жизнеобеспечения; традиционный тип демографического роста (высокая рождаемость), что обостряет проблемы безработицы; территориальная мобильность населения (миграция из горных районов на равнину, из Дагестана в соседние регионы России); влияние этнического и религиозного экстремизма, во многом насаждаемого из-за рубежей республики; рост коррупции, преступности; депрессивное состояние экономики региона, что усугубляет и «катализирует» все вышеназванные факторы конфликтности.

В этой связи межэтническое согласие может стать важным ресурсом регулирования конфликтов, позитивным ориентиром для всех народов Дагестана. Как никогда актуальна политика целенаправленного формирования межэтнического согласия, создания установок толерантности и консенсуса в массовом сознании. Этот курс реализуется посредством таких институтов, как система образования, средства массовой информации, государственно-религиозное взаимодействие. В современных условиях актуализируется вопрос об использовании опыта традиционных норм морали, совета старейшин, обычного права. Разумеется, эти традиционные механизмы должны быть адаптированы к современным условиям.

Межэтническое согласие создает благоприятные условия для формирования гражданского мира, являющегося результатом миролюбивой, справедливой, толерантной, антиконфронтационной внутренней политики.

Гражданский мир – это не просто отсутствие деструктивной борьбы между гражданами, а такой уклад жизни и труда людей, который одобряется и поддерживается подавляющим большинством населения, представляя собой его исторический выбор [2].

Сегодня Дагестан является одним из проблемных регионов России. Это обусловлено наличием в дагестанском обществе множества противоречий социально-экономического и культурного развития. Республика переживает нелегкий период в своей истории. Медленно решаются проблемы социально-экономического развития. Незрелость гражданских институтов, коррупция, неэффективность аппарата управления препятствуют назревшим реформам, реализации законных прав и интересов граждан.

Главными угрозами жизни и благополучию дагестанцев остаются экстремизм и терроризм, которые подрывают общественную стабильность, сдерживают экономическое развитие, лишают молодежь самореализации и жизненных перспектив. Поэтому созыв III Съезда народов Дагестана явился своевременным. Он собрался 15 декабря 2010 г. Его делегатами стали 2965 человек – представители разных национальностей, вероисповеданий, взглядов, убеждений из всех городов и районов республики.

Выступая с докладом на съезде, Президент Дагестана перечислил проблемы, препятствующие нормализации обстановки в республике: медленно развивается экономика, республика продолжает оставаться дотационной, бюджету не хватает денег для того, чтобы выполнять растущие социальные обязательства, не хватает детских садов. Качество образования и здравоохранения находится не на должном уровне. Разрыв между бедностью и богатством создает в обществе осязаемое напряжение, обостряет чувство социальной несправедливости. Дагестанцев беспокоит, что большинство молодых людей не имеют работы. Социальная неустроенность порождает недовольство, служит питательной почвой для распространения протестных настроений, радикальных и экстремистских идей. Требуют своего решения проблемы репрессированных и насильственно переселенных народов, связанные с восстановлением Ауховского района. Актуальными остаются проблемы разделенных народов... Сохраняются также проблемы, связанные с миграцией населения с гор на равнину. Не урегулированы земельные отношения. Во многих муниципальных образованиях остро стоят вопросы обеспечения газом, водой, электроэнергией, нет нормальных дорог. Коррупция подрывает авторитет государства и доверие народа к власти. Правоохранительные органы и суды зачастую не в состоянии защитить права и свободы граждан, обеспечить безопасность дагестанцев, а иногда и сами замешаны в криминале и др. [3].

Глава республики призвал делегатов съезда сосредоточиться на главной проблеме сегодняшнего дня – обеспечение мира и согласия в республике, безопасности и правопорядка, отношении дагестанского общества к идеологии экстремизма и террористическим атакам. За период с 2000 г. от рук террористов в Дагестане погибли более 1100 человек, ранены свыше 1200 [4].

В докладе Президента РД отмечалось, что «сегодня нам необходимо с присущими дагестанцам мужеством и мудростью дать объективную оценку обстановке в республике, понять причины и условия распространения экстремизма и терроризма, найти выход из сложившейся ситуации» [4].

Как известно, появление радикальных течений на Северном Кавказе совпало с общественными, политическими и экономическими реформами в России, с изменением духовно-нравственных ценностей. Общество возвращается к своим духовным истокам. В современных условиях ислам закономерно стал важным фактором в жизни республики. Благодаря Конституции Российской Федерации и действующему законодательству сегодня в Дагестане обеспечена широкая свобода вероисповедания. Верующие получили возможность активно использовать огромный гуманистический потенциал ислама для просвещения и созидания. В республике функционируют свыше 2000 мечетей, 13 исламских высших учебных заведений, 76 медресе. Ежегодно более 10 тысяч дагестанцев совершают хадж. Систематически выходят исламские газеты, большинство телекомпаний регулярно выдают в эфир религиозные передачи. Главные мусульманские праздники объявлены выходными днями, религиозные объединения стали важнейшими институтами гражданского общества.

В то же время, как отмечалось на съезде, мы должны помнить, что живем в светском государстве. Очень важно, чтобы религиозные свободы не шли в разрез с другими конституционными правами и свободами граждан [5].

В Республике Дагестан, к сожалению, существуют деструктивные силы, которые силой оружия пытаются навязать чуждые нам идеи и образ жизни. Эти силы открыто вмешиваются в частную жизнь, выступают против светского образования, телевидения, музыки, искусства. Они требуют установить определенную форму одежды, отказаться от национальной самобытности, от нашей веры, культуры и традиций. Беда в том, что находятся молодые люди, которые соглашаются с этими разрушительными идеями. Для нас исключительно важно, чтобы молодежь Дагестана воспитывалась в традициях миролюбия и терпимости, которыми всегда отличалось дагестанское общество.

Таким образом, причиной сложившейся ситуации в Дагестане в настоящее время является отступление дагестанцев или даже утрата ими общедагестанской идеи, которая отражала наше единство. Стержнем такой идеи были гордость за славное

прошлое народов Дагестан, вековая дружба, которая никогда не омрачалась враждой, высокие нравственные ценности, яхI, намус и др. [5].

Что может противопоставить дагестанское общество противникам стабильности и межнационального согласия?

1. Единство народов Дагестана. Единство нашего общего происхождения и исторической судьбы по воле истории определено средой и отшлифовано десятками веков. Это не чей-то вымысел, не директивное понятие. Это единство существует само по себе независимо от того, думают о нем или нет, знают о нем или нет...» [6].

В Обращении делегатов съезда народов Дагестана к дагестанцам подчеркивается, что «все, кто пытается нарушить единство и целостность республики, лишит ее мирного и благополучного будущего, предадут интересы дагестанских народов! Дагестанцы никогда не пойдут путем отрицания своей истории, культуры, вековых традиций дружбы с русским и другими народами нашей страны. Образ жизни, который нам пытаются навязать, ничего общего не имеет с нашими духовными ценностями» [7].

2. Многонациональность. Дагестан – полиэтническая республика. Этим обусловлено приоритетное значение национальной политики в республике. На ее территории живут представители более 100 наций и народностей, составляющих многонациональный дагестанский народ.

Многонациональность Республики Дагестан – это не фактор ее слабости и разобщенности, напротив, она является фактором ее силы, обеспечивающий стабильность не только в Северо-Кавказском регионе, но и в стране в целом. Многонациональность Дагестана способствует вхождению его народов в единое пространство социокультурного общения, сближению их языков, культур, традиций и обычаев. Конечно, многонациональность имеет свои проблемы. И власти Дагестана, насколько можно судить, стараются учитывать их в своей работе.

3. Исключительно большую роль в сплочении народов, укреплении единства страны играет дружба народов, их солидарность. Ссылаясь на негативные процессы, которые имели место в бывшем Союзе и продолжают ныне иметь место в реальной жизни, отдельные авторы утверждают, что в нашей стране не сложилась дружба народов. Это ошибочное мнение. К сожалению, с телеэкранов слышны голоса отдельных лиц, считающих дружбу народов показной. В частности, в таком духе высказался господин М. Розовский в передаче «Поединок» 23 декабря 2010 г.

Мы не отрицаем существование определенных негативных моментов на различных этапах развития нашего общества. Они общеизвестны. Считаю, что нет необходимости здесь возвращаться к ним. Следует подчеркнуть, что в советский период было сделано немало для сближения народов, укрепления дружбы между ними.

О дружбе народов, межнациональном мире и сотрудничестве дагестанских народов справедливо пишет проф. Д.Н. Ахмедов. «Самой благородной традицией, особо охраняемой народами Дагестана, является межнациональный мир, дружба и сотрудничество наших народов, стремление всегда быть вместе, совместными усилиями защищать честь и достоинство своей родины...» И далее: «В истории нашего края никогда не было противостояния одного дагестанского народа другому. Наоборот, прошедшие эпохи свидетельствуют о постоянной их дружбе, непрерывном многостороннем политическом, экономическом и культурном сотрудничестве, толерантности» [8].

С целью определения отношения молодежи к проблемам межнациональных отношений, единства и патриотизма социологическая служба ДГПУ в феврале 2011 г. провела специальное исследование. Было опрошено 750 человек (350 студентов ДГУ, ДГПУ, Института теологии и международных отношений, 170 преподавателей вузов, 50 учителей, 50 врачей, 50 госслужащих, 50 банковских служащих). На вопрос «Как Вы относитесь к тому, что Дагестан находится в составе России?» были получены следующие ответы: «очень хорошо» – 93.5%; «не очень хорошо» – 3.3%; «плохо» – 0.95% респондентов.

Ответы на вопрос «Некоторые представители нашей республики выступают за выход Дагестана из состава России и создание исламского государства. Как Вы относитесь к таким призывам?» распределились следующим образом: «плохо», «нам нельзя выходить из состава России» – 79.1%; «мне все равно» – 6.4%; «поддерживаю такие призывы» – 4.4 %; «затрудняюсь ответить» – 10% респондентов [9].

Таким образом, подавляющее большинство респондентов считают, что нахождение Дагестана в составе России является благом для дагестанцев. Народы Дагестана никогда не выступали за выход республики из состава Российской Федерации. Они всегда поддерживали курс руководства Дагестана, направленный на сохранение единства и целостности республики в составе Российской Федерации, на социально-экономическое, культурное и политическое сотрудничество со всеми субъектами РФ.

В интервью Президента РД Магомедсалама Магомедова корреспонденту российской газеты «Аргументы и факты» был затронут такой вопрос: «Возможно ли представить себе выход Дагестана из состава России?» Наш Президент ответил четко и ясно: «Дагестанцы сделали свой исторический выбор – быть в составе России. Прошедший в декабре прошлого года съезд народов Дагестана в очередной раз подтвердил правильность выбранного пути. Я, как и подавляющее большинство дагестанцев, совершенно не представляю себе республику вне нашей великой державы... как не может быть Дагестана без единства его народов, так и не может быть и России без межнационального мира и согласия» [10].

4. На съезде народов Дагестана большое внимание было уделено патриотическому воспитанию населения, в частности молодежи. И по сей день не прекращаются острые дискуссии о патриотизме. На наш взгляд, патриотизм в обобщенной форме выражает чувства любви к Родине, заботу о ее интересах и готовность ее защиты от врагов. Но патриотические чувства и идеи только тогда морально возвышают человека, когда сопряжены с уважением к народам других стран, к их языкам, положительным традициям, истории, культуре и не вырождаются в психологию национальной исключительности и недоверия к «чужакам».

В 90-х годах XX в. термин «патриотизм», так же как «интернационализм», подвергался жесточайшему остракизму. Но времена меняются, меняется и отношение к этим духовно-нравственным ценностям. С конца 90-х годов прошлого века в нашей стране начался патриотический подъем. Начался он из Дагестана, когда федеральные войска, народные ополченцы, население республики в августе – сентябре 1999 г. разгромили вооруженные отряды экстремистов и международных террористов, защитили не только Республику Дагестан, но и Россию в целом.

5. Велика роль в сплочении народов Дагестана, как и страны в целом, русского языка – языка межнационального общения, русской культуры. Русский язык можно назвать испытанным духовным оружием в интернационализации духовной жизни россиян. Именно благодаря русскому языку народы Дагестана постигают лучшие творения народов нашей страны, государств СНГ и дальнего зарубежья. По образному выражению народного поэта Дагестана Расула Гамзатова, «русский язык является мостом, соединяющим Дагестан со всем остальным миром».

Русский язык обогащает национальные языки соответствующей терминологией, выражающей новые общественно-политические и экономические отношения, служит средством приобщения к общероссийским традициям, обычаям, нормам поведения.

Русский язык, будучи языком межнационального общения, реально стал языком цементирующим дружбу, эффективным средством интегрирования народов Российской Федерации.

На вопрос анкеты «Чем является для Вас русский язык?» получены следующие ответы: «родным языком» – ответили 11.6%; «вторым родным языком» – 39.2%; «языком межнационального общения» – 48% респондентов. Опрос показал, что 99% респондентов к русскому языку относятся позитивно: сегодня в Дагестане русскому языку как средству межнационального общения нет альтернативы [11].

6. Необходимо подчеркнуть, что в Дагестане, где идет процесс формирования новой республиканской молодой политической элиты, на долю интеллигенции падает особая, огромная ответственность в деле поддержания гражданского мира и межэтнического согласия. Она призвана быть носителем высших духовных ценностей, гуманистических принципов, прививать их гражданам страны. Приходится констатировать, что с этой задачей, по большому счету, интеллигенция пока не справляется или справляется не в полной мере.

Не случайно на третьем Съезде народов Дагестана шел содержательный разговор об использовании солидного потенциала дагестанской интеллигенции в решении задач социально-экономического и духовно-нравственного развития республики. Эти идеи получили дальнейшее развитие в материалах конгресса интеллигенции Республики Дагестан.

Президент Республики Дагестан Магомедсалам Магомедалиевич Магомедов в своем выступлении говорил: «Интеллигенция должна сыграть более активную роль в

дальнейшей стабилизации общественно-политической обстановки в республике, развитии демократии, правосознания, институтов гражданского общества... Она должна играть более заметную роль в жизни республики и принимать самое активное участие в практической реализации задач, которые стоят перед современным дагестанским обществом» [12].

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Межнациональное согласие и гражданский мир в республике может быть обеспечен на основе проведения глубоких социально-экономических преобразований, способных улучшить жизненный уровень населения Дагестана, придания проводимым реформам системного характера, учета особенностей отдельных регионов внутри республики. В этих целях целесообразно использовать материалы III Съезда народов Дагестана, которые заслуживают серьезного внимания как руководства республики, так и ее граждан.

2. Опыт Республики Дагестан по сохранению межнационального согласия и гражданского мира действительно уникален. Может быть, имеет смысл, с учетом особенностей субъектов РФ, использовать этот положительный опыт в практической работе.

3. В работе по обеспечению межнационального согласия следует использовать значительный духовно-нравственный потенциал исламской культуры, совершенствуя при этом качества системы исламского образования и просвещения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаев А.Г., Магомедов Р.М. Дагестанское единство: история и современность. Махачкала, 1995. С. 84.
2. Серебрянников В.В. Гражданский мир и согласие в России // Социально-политический журнал (социально-гуманитарные знания). 1997. № 1. С. 47-48.
3. Даг. правда. 2010. № 436-437. 16 дек. С. 1-2; Народы Дагестана. 2011. № 1. С. 8-9.
4. Народы Дагестана. 2011. № 1. С. 9-11.
5. Даг. правда. 2010. № 436-437. 16 дек. С. 2.
6. Цит. по: Магомедов А.А. Дагестанский народ: новый взгляд на старую проблему. Махачкала, 2009. С. 3.
7. Народы Дагестана. 2011. № 1. С. 21.
8. Ахмедов Д.Н. Светлые адаты горцев // Народы Дагестана. 2011. № 2. С. 51.
9. Адзиев Х.Г. Махачкалинцы о патриотизме и дружбе народов: социологический анализ // Научный мир. 2010. № 4. С. 10-13.
10. Цит. по: Ахмедов Д.Н. Указ. соч. С. 51.
11. Адзиев Х.Г. Указ. соч. С. 10-13.
12. Даг. правда. 2011. 13 мая. С. 2.

Поступила в редакцию 31.01.2011 г.
Принята к печати 23.12.2011 г.