

УДК 338.32

## УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Г. И. Идзиев

Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН

---

В настоящее время объем производства на машиностроительных предприятиях Республики Дагестан упал в 10 раз по сравнению с 1990 годом. Одной из основных причин спада в этой отрасли промышленности республики является то, что эти предприятия не представляли собой единого комплекса, а выполняли заказы для военно-промышленного комплекса России. Выход из этой ситуации – диверсификация предприятий ОПК.

Today the volume of production of machine-building enterprises of the Dagestan Republic fell by about 10 times compared to 1990. One of the main causes of the decline in the industry is the fact that these enterprises did not cooperate with each other, were not a single unit, and just executed orders of the military-industrial complex. The way out is diversification of DIC.

Ключевые слова: диверсификация; конверсия; управление; промышленность; регион; оборонно-промышленный комплекс.

Keywords: diversification; conversion; management; industry; region; military-industrial complex.

Особая роль оборонно-промышленного комплекса (ОПК) в России определяется, в первую очередь, не его удельным весом в промышленности по валовым показателям, а доминирующим положением в производстве и экспорте высокотехнологичной и наукоемкой продукции. От развития ситуации в оборонной промышленности зависит не только обеспечение собственно обороноспособности и национальной безопасности страны, но и поддержание и наращивание ее научного потенциала, перспективы технического перевооружения ряда других ключевых отраслей экономики. Иными словами, состояние ОПК в значительной мере определяло и будет определять место России в мировом экономическом пространстве [1].

Вместе с тем необходимо учитывать, что ОПК должен решать задачи создания и расширения выпуска конкурентоспособной наукоемкой и высокотехнологичной продукции гражданского назначения. Соответственно, решение этой задачи является еще одной конечной целью технологического развития данного сектора экономики. Ориентация на развитие ОПК как многопрофильного, высокотехнологичного, диверсифицированного, экономически устойчивого, конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынках военной и гражданской продукции промышленного сектора экономики России создает предпосылки для маневра средствами на ключевых направлениях научно-технического развития.

При выборе приоритетных направлений развития ОПК во внимание должны быть приняты следующие факторы:

- задачи обеспечения жизненно важных интересов России в военной и гражданской сферах;
- обеспечение обороноспособности в существующей и прогнозируемой системе угроз;
- поиск путей решения энергетической проблемы, учитывая природно-климатические условия России;
- создание скоростного надежного дешевого транспорта исходя из географических особенностей и территориальных масштабов страны;
- совершенствование средств связи и технологий телекоммуникаций как необходимого условия развития современного высокотехнологичного производства и обеспечения качества жизни населения;

- поддержание экологической чистоты среды жизнедеятельности и др. ;  
- имеющийся в секторах научно-технический задел, интеллектуальный потенциал и опыт производственного персонала, достигнутый технологический уровень разработок и производимой продукции, подтвержденный реальным присутствием на мировом рынке наукоемкой продукции.

Общим условием реализации благоприятного варианта технологического развития ОПК является перевод российской экономики на инновационный путь развития. Необходимым условием является проведение государством глубокой реструктуризации оборонно-промышленного комплекса, обеспечение высоких темпов развития отечественной науки и образования, смежных отраслей. В этой связи особое значение имеют управленческие решения по реализации структурной политики в оборонном комплексе.

Одним из главных ориентиров развития любой отрасли в первую очередь является наиболее полное удовлетворение потребностей региона в производимой продукции за счет оптимального использования собственной материально-технической и сырьевой базы. Машиностроение Республики Дагестана до 1990 г. развивалось с акцентом на выполнение заказов ВПК, было ориентировано на привозные сырье и материалы и отгрузку продукции за пределы республики, что, естественно, в современных условиях сделало ее неконкурентоспособной.

В советский период экономика Республики Дагестан финансировалась в основном за счет поступлений из центра. Около 80% промышленных предприятий республики выпускали продукцию для военно-промышленного комплекса. После распада Союза и развития рыночных отношений конверсия приобрела огромное значение для экономики России в целом и Республики Дагестан в частности [2].

Из приведенной ниже таблицы видно, что в течение 10 лет объем производства на машиностроительных предприятиях республики упал в 10 раз (в 2000 г. был крупный заказ Минобороны РФ для ОАО «Завод Дагдизель»). Одной из основных причин глубочайшего спада в этой отрасли промышленности республики является то, что эти предприятия не были кооперированы между собой, не представляли собой единого комплекса, являясь лишь придатком тех или иных министерств и ведомств бывшего СССР [3].

**Динамика производства продукции предприятиями оборонных отраслей промышленности Дагестана**

	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Индекс физического объема производства продукции машиностроения, в % к 1990 г.	100	92.6	64.8	49	21.6	15.3	12.1	9.8	10	11.9	21.1

Источник: Минэкономики РД

В настоящее время промышленный потенциал республики определяется в основном предприятиями машиностроительного комплекса. В его составе около 40 предприятий, из которых 19 – предприятия оборонных отраслей, сориентированных в прошлом на выполнение оборонного заказа и производивших до 75% от общего объема производства отрасли. При условии использования 70% производственных мощностей комплекс обладает потенциалом, способным производить продукцию на сумму 15–20 млрд руб., т.е. примерно в 10 раз больше, чем в 2000 г.

Производственный потенциал предприятий оборонных отраслей промышленности Дагестана используется в среднем на 12–14%. Из 19 предприятий оборонной промышленности лишь 7 выполняют государственный оборонный заказ. В настоящее время ни у кого не возникает сомнений в необходимости эффективного государственного регулирования экономических процессов. Одним из важнейших элементов такого регулирования должна стать активная государственная промышленная политика, так как в последнее время она все больше становится фактором конкурентоспособности отраслей региональных или национальных экономик.

Несмотря на положительную в целом динамику развития промышленности республики, ситуация в машиностроении, как отрасли, более других интегрированной в российскую экономику, продолжает оставаться напряженной. Резкое снижение производства, сокращение ассигнований на государственный оборонный заказ по некоторым тематикам привели к значительному снижению производства. На сегодня только два машиностроительных предприятия сохранили положительную динамику роста – ОАО «Завод «Дагдизель» за счет гособоронзаказа и ОАО НИИ «Сапфир» за счет высокой конкурентоспособности продукции.

По вопросам поддержки и развития машиностроительных предприятий республики, увеличения гособоронзаказа Правительством Республики Дагестан проводится соответствующая работа с Минпромторгом РФ, Минобороны РФ, Федеральной службой по оборонному заказу (Рособоронзаказ), Департаментом оборонной промышленности и высоких технологий Правительства РФ. Состоялась встреча с заместителем министра обороны РФ – начальником вооружений ВС РФ В.А. Поповкиным, по поручению которого республику посетила рабочая группа Минобороны РФ, изучившая состояние дел на оборонных предприятиях. По результатам этой работы на настоящий момент уже решены вопросы определения ОАО «Завод «Дагдизель» единственным поставщиком по основной номенклатуре изделий, что позволяет рассчитывать на дополнительные объемы оборонзаказа на период 2011–2013 гг., по ранее освоенным оружейным комплексам. По другим предприятиям по поручению Правительства РФ с непосредственными заказчиком техники и вооружений Минобороны РФ ведется работа по максимальному использованию возможностей оборонных предприятий республики.

Предприятиям республики оказано содействие в решении проблемных вопросов, в частности по погашению задолженности Министерства обороны РФ перед ОАО «Завод «Дагдизель», ОАО «АвтоВАЗ» перед ОАО «Авиаагрегат», списанию задолженности перед федеральным бюджетом ОАО «Буйнакский агрегатный завод» и др.

После мирового финансового кризиса 2008–2009 гг., при тотальном снижении платежеспособного спроса, машиностроительные предприятия республики оказались в еще более сложном положении, были вынуждены сворачивать производство, ограничивать реализацию инвестиционных программ. Тем не менее именно в машиностроении имеется невостребованный потенциал для инновационного развития, и оно может стать базовой отраслью для внедрения инновационных разработок.

В связи с этим остро встает проблема перевода бывших оборонных предприятий на выпуск конкурентоспособной гражданской продукции. Чтобы окончательно не потерять эту отрасль, правительству Республики Дагестан необходимо предпринять меры в рамках республиканской промышленной политики, направленные на частичную или же полную переориентацию высвобождаемых производственных мощностей и научно-технического потенциала на гражданские нужды. Необходимо разработать такую систему финансирования, налогообложения и стимулирования конвертируемых предприятий, которая позволит более эффективно использовать ресурсы, мощности и интеллектуальный потенциал предприятий оборонного комплекса.

Если подходить к конверсии для отдельного предприятия преимущественно как к диверсификации, одновременно развивая военное и гражданское производства, то можно и конверсию и диверсификацию рассматривать с некоторым приближением как единый процесс, называемый в дальнейшем диверсификацией. Необходимо выбрать такой путь диверсификации, при котором возможно максимальное использование имеющегося экономического потенциал предприятия.

Одна из центральных задач при выработке стратегии диверсификации предприятий ОПК состоит в определении для конкретных условий оптимального соотношения между оборонным и гражданским секторами производства, для чего требуется не только технологическое переоснащение производства для выпуска гражданской продукции, но и организационно-экономические возможности выхода на гражданский рынок [4].

Экономическое положение каждого предприятия в определенной степени зависит от его собственной политики, от выбранной им модели поведения на рынке при существенном влиянии факторов, неподконтрольных самому предприятию, в числе которых изначально сложившиеся условия деятельности предприятия: его

техническая оснащенность, экспортные возможности, диверсификационность производства и др. Первичное неравенство этих условий оказывает большое влияние на успешность работы предприятия [5]. Работе по выработке обоснованной стратегии интеграции военной и гражданской продукции должна предшествовать оценка потенциала предприятия и его составляющих для определения способности оборонного предприятия выполнять государственный заказ в необходимом объеме наряду с производством новых видов продукции.

Автором предлагается использовать идею оценки производственного потенциала предприятия через «комплексный экономический потенциал предприятия» [2] для определения экономической возможности интеграции производства военной и гражданской продукции, в состав которого предлагается включить следующие элементы:

$$\text{КЭПП} = \text{ПТ} + \text{ПРП} + \text{ИнтП} + \text{ИнвП}$$

$$\text{ПТ} = \text{ПМ} + \text{ОбФ} + \text{КП} + \text{ФП}$$

$$\text{КЭПП} = \text{ПМ} + \text{ОбФ} + \text{КП} + \text{ФП} + \text{ПРП} + \text{ИнтП} + \text{ИнвП},$$

где: **ПТ** – производственный потенциал предприятия; **ПМ** – производственные мощности предприятия (стоимость основных средств, руб.); **МР** – материальные ресурсы (стоимость исходных оборотных фондов, при оптимальном использовании производственной мощности, руб.); **КП** – кадровый потенциал предприятия (стоимость исходных трудовых ресурсов, при оптимальном использовании производственной мощности, руб.); **ФП** – финансовый потенциал предприятия (стоимость исходных финансовых ресурсов или денежные средства, при оптимальном использовании производственной мощности, руб.); **ПРП** – природно-ресурсный потенциал (в частности стоимость земельного участка, руб.); **ИнтП** – интеллектуальный потенциал (стоимость нематериальных активов, руб.); **ИнвП** – инвестиционный потенциал (стоимостная оценка инвестиционной привлекательности, руб.);

На выбор оптимального вида диверсификации будут оказывать влияние различные факторы. Значительное место среди них занимает возможность применения неиспользуемой в военном производстве части комплексного экономического потенциала предприятия. Важно выяснить, какую часть составляющих комплексного экономического потенциала можно использовать при диверсификации, чтобы осуществить ее с максимальной отдачей.

Анализ различных вариантов с точки зрения максимального использования имеющегося потенциала наиболее экономичным позволяет выбрать необходимый вариант дальнейшего стратегического развития предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хрусталеv Е.Ю. Экономические проблемы военной безопасности. М.: Наука, 2005. 427 с.
2. Идзиев Г.И. Механизм адаптации к рыночным условиям предприятий оборонных отраслей промышленности в регионе (На примере Республики Дагестан): дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Махачкала, 2003. 143 с.
3. Цапиева О.К., Лаварсланова З.М. Экономическая политика устойчивого развития региона. Махачкала: Наука ДНЦ, 2009. С. 59.
4. Бендииков М.А., Фролов И.Э. Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития. М.: Наука, 2007. 583 с.
5. Хрусталеv Е.Ю. Методология создания системы мониторинга экономической безопасности наукоемких производств // Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы формирования и реализации промышленной политики депрессивного региона». Махачкала, 27–28 октября 2009. Махачкала, 2009. С. 870–884 с.

Поступила в редакцию 22.06.2011 г.  
Принята к печати 23.12.2011 г.