

УДК 316.334

## МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2013 ГОДА)

Р. И. Абакаров

Региональный центр этнополитических исследований ДНЦ РАН

В статье на основе социологического исследования проводится анализ текущего состояния межнациональных отношений в Республике Дагестан. Исследуются мнения жителей Дагестана относительно перспектив развития межнациональной ситуации в республике. Рассматриваются конфликтогенные характеристики межэтнического взаимодействия в республике на фоне характеристик качества власти и эффективности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

The article on the basis of sociological research carries out the analysis of the current state of the inter-ethnic relations in the Republic of Daghestan. Opinions of the residents of Daghestan concerning the development prospects of the inter-ethnic situation in the Republic are analyzed. Conflict-generating factors of the interethnic relations in the Republic are considered against the background of the characteristics of power quality and efficiency of the Executive bodies and local organs of self-governing.

Ключевые слова: межнациональные отношения; межэтнические и межконфессиональные противоречия и конфликты.

Keywords: interethnic relations: inter-ethnic and inter-confessional contradictions and conflicts.

Текущее состояние межнациональных отношений в Республике Дагестан характеризуется отсутствием межнациональных конфликтов, но при этом сохраняется некая «фоновая» напряженность, характеризующая проблемы межнациональных отношений в целом на территории России.

Динамика и современное состояние межнациональных отношений в Дагестане регулярно оценивается и измеряется социологами и политологами региональных академических и вузовских научно-исследовательских структур, одной из которых является Региональный центр этнополитических исследований ДНЦ РАН.

Одним из перспективных направлений исследований, осуществляемых Центром, является мониторинг этноконтактной и религиозной ситуации в Республике Дагестан. Проведение масштабных социологических исследований по проблемам религиозной, этнической и гражданской идентичности населения Республики Дагестан позволяет выявить целый комплекс социально-политических факторов, формирующих конфликтогенный потенциал в динамике общественного развития региона.

На территории Республики в 2012 и 2013 гг. проведен ряд социологических исследований, в том числе по выявлению состояния межнациональных отношений, определению мнения жителей Дагестана относительно перспектив развития межнациональной ситуации в республике.

Ниже представлены наиболее значимые итоги исследований, в сопоставлении с данными социологических опросов общественного мнения, которые проводились в РД с 1998 г. В ходе исследований было опрошено около 1600 респондентов. Данная выборочная совокупность по всем основным параметрам репрезентативно отражает демографические параметры современного дагестанского общества.

Респондентам был предложен следующий вопрос: **«Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Дагестане?»**. Ответы распределились следующим образом (%):

Варианты ответов	2012 г.	2013 г.
Терпимые	60.5	59.7
Нетерпимые	18.9	22.1
Затрудняюсь ответить	20.6.	19.2

Как видно из ответов, значительный процент (18.9–22.1%, т.е. почти каждый пятый) респондентов в ходе социологического опроса оценили межнациональные отношения как нетерпимые. За последний год их количество увеличилось на 3%. Здесь нельзя уверенно говорить о какой-либо динамике процесса обострения национальных отношений. Такое расхождение может объясняться и особенностями выборки. Но следует отметить тот факт, что если в первом случае 16.1% из выборочной совокупности выбравших оценку «нетерпимые» – это молодые люди до 25 лет (школьники и студенты), то в 2013 г. их доля уменьшилась до 13%. Значительная часть недовольства переместилась в категории населения более старшего возраста.

Вопрос: **«Нарушаются ли в Вашем районе (городе) права и свободы гражданина РФ по национальному признаку?»** также направлен на выявление общественного мнения жителей РД по проблемам межнационального взаимодействия. Ответы распределились следующим образом (%):

Варианты ответов	2012 г.	2013 г.
Да, часто	21.3%	19.4%
Да, редко	22.3%	24.1%
Нет	36.4%	40.2%
Затрудняюсь ответить	20.0%	16.3%

Значительный процент опрошенных (19.4%) считают, что права и свободы гражданина РФ по национальному признаку нарушаются постоянно. Из них 14.9% это также молодежь до 25 лет. Нарушаются, но редко – считает 24.1% опрошенных, из которых 18.7% молодежь до 25 лет. Таким образом, из всех, кто считает, что подобные нарушения имеют место, 77% – это молодые люди до 25 лет (в 2012 г. доля молодежи составляла 82%).

Как и в социологическом исследовании 2012 г., количество респондентов, считающих, что права человека так или иначе нарушаются по национальному признаку, более чем вдвое превышает количество тех, кто считает эти отношения нетерпимыми.

Следующий вопрос касается непосредственно респондента: **«Нарушались ли Ваши права и свободы гражданина РФ по национальному признаку?»**. Ответы здесь распределились следующим образом (%):

Варианты ответов	2012 г.	2013 г.
Да, часто	7.2	8.1
Да, редко	10.9	9.8
Нет	68.9	65.3
Затрудняюсь ответить	13	16.8

В итоге 17.9% опрошенных считают, что их права нарушались по национальному признаку. Кроме того, здесь, как и ранее, процент молодежи до 25 лет составляет 12.2% из 17.9%, т.е. почти 68% респондентов, заявляющих о нарушении своих прав, это молодежь.

В октябре 2013 г. в высших учебных заведениях г. Махачкалы было проведен анкетный опрос, охвативший более 400 студентов, в котором на вопрос: **«Испытывали ли Вы лично дискриминацию, ущемление своих прав по национальной принадлежности?»** более 13% респондентов ответили утвердительно. Здесь необходимо пояснить, что, во-первых, в подобных исследованиях махачкалинские респонденты всегда демонстрируют наиболее высокий уровень интернационализма. А во-вторых, достаточно сложно представить, как именно в рамках учебного процесса вообще можно ущемлять права студентов по национальному признаку. Тем не менее такие показатели в очередной раз наглядно свидетельствуют о характере восприятия молодежью межнациональных отношений. Подавляющее большинство негативных оценок сегодня (около 70%) межнациональным отношениям дают именно молодые люди до 25 лет. При этом количество респондентов в данной категории, которые, по их мнению, непосредственно сталкивались с нарушением их прав по национальному признаку, в 2.5 раза меньше количества недовольных вообще. То есть представление о характере межнационального взаимодействия значительно расходится с объективной реальностью. Здесь следует учесть

свойственную молодым людям «радикальность» в любого рода оценках, относительно невысокий уровень современного образования и отсутствие «богатого» жизненного опыта, что в совокупности позволяет формировать негативную картину действительности.

Ответы на вопрос: «**На кого Вы будете возлагать надежды, если возникнет межнациональная конфликтная ситуация в Дагестане?**» распределены следующим образом (%):

Варианты ответов	2012 г.	2013 г.
На российское федеральное руководство	30.0	33.2
На дагестанское республиканское руководство	17.1	16.8
На лидеров политических партий и национальных движений	2.7	1.9
На религиозных деятелей	23.4	22.1
На близких родственников и друзей	23.9	24.1
Затрудняюсь ответить	2.9	1.9

Для сравнения можно привести данные Э. Кисриева [1]

	2000г.	2003 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
На российское федеральное руководство	52	54	47	49	46	45	50
На дагестанское республиканское руководство	26	43	26	35	34	28	31
На лидеров политических партий и национальных движений	5	6	3	3	5	4	3
На религиозных деятелей	3	9	4	8	7	8	6
На близких родственников и друзей	42	44	45	55	57	53	48

Несмотря на некоторое расхождение в методах социологического опроса, очевидно, что современная социальная действительность по ряду параметров значительно отличается от представленной Э. Кисриевым в 2009 г. Заметно возросла роль религиозных деятелей на фоне потери части доверия к федеральным и республиканским органам власти. Также отчетливо видно снижение актуальности национального вопроса в политической жизни и уменьшение политической роли национальных движений и организаций, выступающих от имени этнических групп в Дагестане [2].

Следующий вопрос связан непосредственно с определением уровня удовлетворения граждан республики правами на получение образования на родном языке.

На вопрос: «**Должно ли обучение в школах вестись исключительно на языках народов Дагестана?**» респонденты ответили следующим образом (%):

Варианты ответов	2012 г.
Да	10.5
Нет, основным языком образования должен быть русский язык	77.8
Затрудняюсь ответить	8.0
Другое	3.7

Таким образом, очевидно, что абсолютное большинство населения Дагестана сегодня воспринимает русский язык как основной фактор успешной интеграции в современном обществе, как наиболее оптимальный способ реализации образовательного и трудового потенциала ребенка.

Из полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. Процент недовольных состоянием межнациональных отношений в Дагестане (около 19%) стабильно высокий. За последний год эта цифра существенно не изменилась. При этом объективность такого отношения вызывает определенные сомнения.

2. Наиболее значимы расхождения респондентов городского и сельского населения. В среднем коэффициент соотношения их ответов по ряду параметров

выглядит как 1/4. В мононациональных сельских районах Республики Дагестан уровень негативного восприятия национальных отношений лишь немного ниже, чем в «сложных» полинациональных муниципальных районах. Такое различие в восприятии межнационального взаимодействия в республике между сельским и городским населением может быть связано со следующим рядом факторов:

- очевидно, что в жизненной практике жителей сельских районов национальный фактор играет гораздо более значимую роль, нежели для жителей города;
- относительно высокая степень зависимости от национальной принадлежности (т.е. высокий уровень этнической идентичности) наряду с низким уровнем культуры межнационального общения (а скорее всего, и с низким уровнем образования) искажает для жителей сельских районов восприятие «национального вопроса». Этому в немалой степени способствует направленность и содержание средств массовой коммуникации;
- жители сельских районов, которые характеризуются в большей мере как традиционные общества, рассматривают свои права и свободы в контексте прав конкретного этноса. Именно поэтому часто возможное нарушение прав представителей сельской общины интерпретируется как нарушение прав этноса [3].

Заметно возрастает в общественно-политической жизни республики роль «джамаатов» как базовой единицы исторически традиционной организации жизни в Дагестане. Слабость государства на федеральном уровне, особенно в 90-х гг. XX в., отсутствие четкой и последовательной социально-экономической политики приводят сегодня к возрождению казалось бы уже забытых явлений, когда жители сельских поселений организуются в вольные общества со своими этическими, правовыми или даже политическими нормами и идеалами. В отдельных случаях источниками таких норм могут служить идеи радикального ислама, которые по сути несовместимы с идеологией демократического государства и вносят значительный конфликтогенный потенциал в общественно-политические процессы в республике. Но даже если речь идет о традиционных для Дагестана ценностях, сам факт наличия высокого уровня саморегуляции сельских общин обязательно предполагает высокий уровень национальной или общинной идентичности. В перспективе это может значительно затруднить интеграцию жителей республики в общероссийскую социально-культурную идентичность.

\* \* \*

Межэтнические и межконфессиональные противоречия и конфликты, возникающие в республике, вскрывают общие проблемы качества власти и эффективности административной реформы, реформы местного самоуправления, реформы федеративных отношений и в большой степени – невысокое качество деятельности силовых, правоохранительных структур.

Эффективность существующей сегодня системы предотвращения и урегулирования национальных конфликтов не всегда адекватна степени их опасности. Одним из общих недостатков для всех субъектов Российской Федерации является слабое развитие профилактики конфликтов, отсутствие системы проактивной политики и системы постоянного мониторинга динамики межнациональных и межконфессиональных отношений, что приводит к реактивным методам урегулирования межэтнических проблем и конфликтов. Сегодня эта ситуация в Республике Дагестан начала заметно меняться. В настоящее время Правительством РД принята республиканская государственная программа реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» в 2013–2015 гг.

В условиях полиэтничного и поликонфессионального региона в целях противодействия национализму необходимы консолидированные усилия органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества. Принимаемые в этой связи меры должны стать составной частью государственной национальной политики, совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

На современном этапе развития дагестанского общества в сфере управления межэтническими отношениями необходимо сделать акцент на уровень муниципальный уровень, который ближе всего к населению не только в территориальном, но и в ментальном, социокультурном аспекте.

Также необходимо проводить общественную экспертизу качества и уровня реализации республиканских целевых программ в сфере межэтнических отношений, противодействия экстремизму и национализму, обсуждая их эффективность в печатных и электронных СМИ, в сети Интернет. Целенаправленная организация интернет-форумов по обсуждению эффективности работы целевых программ в РД позволит выявить существующие проблемы народов и представить состояние межнациональных отношений с точки зрения жителей республики [4].

Одним из значимых направлений работы в сфере гармонизации межнациональных отношений является создание Центра мониторинга для проведения социологических опросов и мониторинга состояния межэтнических отношений и изучения предконфликтных ситуаций.

В настоящее время социологические исследования различного рода опросы проводятся в России научными учреждениями, высшими учебными заведениями. Но в отсутствие общей координации, перспективного планирования, определения минимальных требований к методике исследований подобная деятельность не носит системный характер, зачастую не обеспечивает приращение социально востребованного знания, не решает задачу информирования органов власти относительно стоящих перед обществом проблем.

Статья выполнена в рамках работы над проектом РГНФ №13-03-00340: «Этнокультурные и этноконфессиональные факторы угроз и рисков безопасности России на Северном Кавказ».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кисриев Э.Ф. Общественное мнение (весна 2009). М.: Наука, 2009. С. 5.
2. Джабраилов Ю.Д. Современная модель государственно-конфессиональных отношений в Республике Дагестан // Власть. 2013. № 8. С. 65-67
3. Ярлыкапов А.А. Полиэтничный Дагестан: единство в многообразии // Политика и общество. 2013. № 5. С. 568-574.
4. Адиев А.З. Методология оценки эффективности государственной национальной политики // Вестн. российской нации. 2013. № 3-4. С. 107-121.

*Поступила в редакцию 08.10.2013 г.  
Принята к печати 18.12.2013 г.*