

УДК 314.01.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРНО-ПРЕДГОРНОМ ДАГЕСТАНЕ

Ж. А. Ахмедова

Дагестанский государственный технический университет

В статье проведен сравнительный анализ демографических процессов в равнинной, предгорной и горной зонах Республики Дагестан. Предложена методика определения демографического благополучия муниципального района. Выявлены районы, для которых характерны негативные демографические тенденции.

Comparative analysis of the demographic processes in the flat, foothill and mountain zones of the Republic of Dagestan is carried out in the article. The technique of determination of demographic wellbeing of the municipal region is offered. The areas for which negative demographic tendencies are characteristic are revealed.

Ключевые слова: демографическая ситуация; демографический потенциал; плотность населения; естественный прирост; миграция; половозрастная структура; демографическое благополучие муниципальных районов

Keywords: demographic situation; demographic potential; population density; natural increase; migration; gender and age structure; demographic wellbeing of municipal regions.

В составе базовых условий социально-экономического развития региона демографические показатели имеют важное значение. Рост численности населения оказывает непосредственное влияние на степень освоения территории.

Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России, характеризуется как кризисная. Несмотря на то, что в последние годы в стране были предприняты определенные меры по ее улучшению, коренного перелома сложившихся тенденций не произошло. Повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1.69 человека на женщину не обеспечивает даже простого воспроизводства населения в стране в целом и в большинстве ее регионов.

Республика Дагестан пока еще относится к числу субъектов РФ с расширенным воспроизводством населения. Однако настолько стабильна сложившаяся ситуация? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим тенденции демографического развития в разрезе трех традиционно выделяемых зон – равнинной, предгорной и горной.

Как видно из табл. 1, за последние 20 лет численность населения по республике в целом выросла на 61.9%. Однако в равнинной зоне она увеличилась на 70.6%, а в горной и предгорной соответственно на 46 и 48.2%. При этом удельный вес жителей горной зоны в общей численности сократился с 22 до 20.2%, а жителей предгорной зоны – с 15.4 до 13.9%.

Таблица 1. Динамика численности населения Республики Дагестан (на начало года)

| | 1990 г. | | 2010 г. | | 2013 г. | | 2013 в % к 1990 г. |
|--------------|---------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------------------------|
| | всего, тыс. чел. | в % | всего, тыс. чел. | в % | всего, тыс. чел. | в % | |
| Всего | 1820.2 | 100 | 2737.3 | 100 | 2946.0 | 100 | 161.9 |
| В том числе: | | | | | | | |
| Равнина | 1139.6 | 62.6 | 1762.3 | 64.4 | 1943.5 | 66.0 | 170.6 |
| Предгорье | 279.7 | 15.4 | 401.1 | 14.7 | 408.2 | 13.9 | 146.0 |
| Горы | 400.9 | 22.0 | 573.9 | 21.0 | 594.3 | 20.2 | 148.2 |

Рассматривая вклад отдельных административных районов в формирование численности населения, следует отметить, что многие сельские районы, особенно горно-предгорной зоны, не увеличили свой демографический потенциал. Так, неизменной осталась доля в общей численности населения республики лишь в Каякентском районе, увеличилась – в 12 сельских районах, снизилась – в 28, в т.ч. 16 горных и 5 предгорных (табл. 2).

Наиболее высоким демографическим потенциалом характеризуются Буйнакский (2.6% от общей численности населения РД), Левашинский (2.5%) и Сулейман-Стальский районы (2%).

При средней плотности населения по региону 58.6 чел. на 1 кв. км (табл. 3) данный показатель в предгорной зоне составляет 59.3 чел. на 1 кв. км, варьируя от 41.7 чел. на 1 кв. км в Буйнакском районе до 140.7 чел. в Новолакском районе. В горной зоне плотность населе-

ния составляет от 10.1 чел. на 1 кв. км в Рутульском районе до 89.4 чел. на 1 кв. км в Левашинском районе при среднезональном значении 31.9 чел. на 1 кв. км.

Таблица 2. Группировка сельских районов РД по динамике доли района в общей численности населения в период 1990–2012 гг.

| Доля района в общей численности населения республики | Всего районов в группе | В том числе | | |
|--|------------------------|---|---|--|
| | | районов равнинной зоны | районов предгорной зоны | районов горной зоны |
| Осталась неизменной | 1 | 1. Каякентский | - | - |
| Увеличилась | 12 | 1. Карабудахкентский 2. Кумторкалинский 3. Магарамкентский | 1. Казбековский 2. Новолакский 3. Сулейман-Стальский | 1. Ахвахский 2. Ботлихский 3. Гергебильский 4. Гумбетовский 5. Докузпаринский 6. Унцукульский |
| Уменьшилась | 28 | 1. Бабаюртовский 2. Дербентский 3. Кизилюртовский 4. Кизлярский 5. Ногайский 6. Тарумовский 7. Хасавюртовский | 1. Буйнакский 2. Кайтагский 3. Сергокалинский 4. Табасаранский 5. Хивский | 1. Агульский 2. Акушинский 3. Ахтынский 4. Гунибский 5. Дахадаевский 6. Кулинский 7. Курахский 8. Лакский 9. Левашинский 10. Рутульский 11. Тляратинский 12. Хунзахский 13. Цумадинский 14. Цунтинский 15. Чародинский 16. Шамильский |
| Итого | 41 | 11 | 8 | 22 |

Таблица 3. Плотность населения Республики Дагестан на 01.01.2013 г.

| | Территория (кв. км) | Численность населения (чел.) | Плотность населения (чел. на 1 кв. км) |
|---------------------|---------------------|------------------------------|--|
| Всего по республике | 50 270.2 | 2 946 035 | 58.6 |
| Города | 809.6 | 1 312 064 | 1620.6 |
| Равнина | 25 079.8 | 697 241 | 27.8 |
| Предгорье | 5775.8 | 342 463 | 59.3 |
| Горы | 18 605 | 594 267 | 31.9 |

Столь высокая плотность сельского населения может оказывать давление на состояние земельных ресурсов и служить угрозой потери состояния устойчивости по отношению к охраняемым лесным массивам и экологически хрупким землям. Высокая концентрация населения означает также более концентрированный локальный спрос на рабочие места, жилье, социально-культурное и бытовое обслуживание, социальное обеспечение и различные виды услуг.

Анализ естественного прироста в 1990–2012 гг. показал, что, несмотря на сохранение положительного значения данного показателя, наблюдается тенденция к сокращению его величины как в городской, так и в сельской местности (табл. 4).

Таблица 4. Родившиеся, умершие и естественный прирост населения Республики Дагестан (на 1000 чел. населения)

| | 1990 г. | | | 2012 г. | | | 2012 г. в % к 1990 г. | | |
|---------------------|------------|---------|----------------------|------------|---------|----------------------|-----------------------|---------|----------------------|
| | родившихся | умерших | естественный прирост | родившихся | умерших | естественный прирост | родившихся | умерших | естественный прирост |
| Все население | 26.1 | 6.2 | 19.9 | 19.1 | 5.7 | 13.4 | 73.2 | 91.9 | 67.3 |
| Городское население | 23.1 | 5.6 | 17.5 | 14.8 | 4.7 | 10.1 | 64.1 | 83.9 | 57.7 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|
| Сельское население | 28.4 | 6.7 | 21.7 | 22.7 | 6.5 | 16.2 | 79.9 | 97.0 | 74.7 |
|--------------------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|

Проведенная нами группировка сельских районов по величине отклонения коэффициента естественного прироста в 2012 г. от величины коэффициента естественного прироста в 1990 г. характеризует тот факт, что в 15 районах горно-предгорной зоны из 30 показатель сократился в 2 и более раз (табл. 5).

Таблица 5. Группировка сельских районов Республики Дагестан по величине отклонения коэффициента естественного прироста в 2012 г. от величины коэффициента естественного прироста в 1990 г.

| Величина отклонения коэффициента естественного прироста | Всего районов в группе | В том числе | | |
|---|------------------------|--|--|---|
| | | районов равнинной зоны | районов предгорной зоны | районов горной зоны |
| Свыше 50% | 17 | 1. Тарумовский | 1. Сулейман-Стальский | 1. Кулинский 2. Гунибский 3. Агульский 4. Ахтынский 5. Гумбетовский 6. Ахвахский 7. Курахский 8. Шамильский 9. Хунзахский 10. Лакский 11. Рутульский 12. Гергебильский 13. Дахадаевский 14. Ботлихский 15. Докузпаринский |
| От 25.0% до 49.9 | 21 | 1. Дербентский 2. Магарамкентский 3. Карабудахкентский 4. Ногайский 5. Кизлярский 6. Кумторкалинский 7. Бабаюртовский 8. Каякентский 9. Хасавюртовский | 1. Хивский 2. Кайтагский 3. Сергокалинский 4. Казбековский 5. Новолакский 6. Буйнакский | 1. Цунтинский 2. Унцукульский 3. Акушинский 4. Чародинский 5. Левашинский 6. Цумадинский |
| До 24.9% | 3 | 1. Кизилюртовский | 1. Табасаранский | 1. Тляратинский |
| Итого | 41 | 11 | 8 | 22 |

Начиная с 2005 г. в сельской местности наблюдается миграционный отток населения. При этом следует отметить, что города республики постепенно перестают быть центром притяжения – сокращается внутриреспубликанская миграция и увеличивается межрегиональная.

Интенсивность миграции в сельской местности почти в 2 раза выше, чем в городской. В то же время, как показывает анализ, в 16 предгорных и горных районах отток населения еще более интенсивен, чем по сельской местности в целом. Особенно активно выбывает население Хивского, Агульского, Табасаранского, Рутульского, Цунтинского, Тляратинского и Сулейман-Стальского районов.

Традиционно в структуре мигрантов преобладают лица трудоспособного возраста. Основными факторами, увеличивающими отток молодежи, являются дефицит рабочих мест, низкий уровень образовательных услуг, неразвитая культурно-досуговая инфраструктура, отсутствие нормальных условий для жизни и быта.

Доля трудоспособного населения в республике несколько превышает среднероссийское значение данного показателя – 62.0% по РД при 60.1% по РФ. Негативной тенденцией является снижение численности трудоспособного населения в горах и предгорье (табл. 6).

Для сохранения положительных демографических процессов в регионе необходимо принятие соответствующих мер. Основой для принятия правильных и своевременных решений на региональном уровне может служить их мониторинг на основе ранжирования районов по показателям, характеризующим сложившуюся демографическую ситуацию:

- численности населения;
- коэффициенту миграционного прироста;
- коэффициенту рождаемости;
- коэффициенту смертности;

- доле трудоспособного населения;
- доле мужчин и женщин в возрасте 0–15 лет;
- доле мужчин 60 и более лет, женщин 55 и более лет.

Таблица 6. Распределение населения по основным возрастным группам по зонам Республики Дагестан на 01.01.2013 г.

| | Численность населения, человек | В том числе по основным возрастным группам | | | Доля возрастных групп в общей численности населения, процентов | | |
|----------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|---|--|--------------------------------|---|
| | | мужчины и женщины 0–15 | мужчины 16–59 женщины 16–54 | мужчины 60 и более, женщины 55 и более | мужчины и женщины 0–15 | мужчины 16–59 женщины 16–54 | мужчины 60 и более, женщины 55 и более |
| Всего по республике: | 2 946 035 | 782 496 | 1 827 637 | 335 902 | 26.6 | 62.0 | 11.4 |
| Итого по городам | 1 312 064 | 317 601 | 848 413 | 146 050 | 24.2 | 64.7 | 11.1 |
| Итого по равнине | 697 241 | 201 889 | 421 352 | 74 000 | 29.0 | 60.4 | 10.6 |
| Итого по предгорью | 342 463 | 98 791 | 202 422 | 41 250 | 28.8 | 59.1 | 12.0 |
| Итого по горам | 594 267 | 164 215 | 355 450 | 74 602 | 27.8 | 59.3 | 12.9 |

Далее мы предлагаем рассчитать индекс демографического благополучия района как средневзвешенное значение исследуемых рангов. Чем ниже значение, тем лучше демографическая ситуация.

Как видно из табл. 7, наиболее неблагоприятная демографическая ситуация сложилась в Кулинском и Лакском районах: на фоне низких рангов по численности населения здесь наблюдаются также низкие рейтинги по доле лиц моложе трудоспособного возраста и высокий удельный вес пенсионеров. Возможности демографического развития отягощаются также высокими уровнями смертности и низкими уровнями рождаемости, интенсивным оттоком населения (Лакский район – 21-е место по коэффициенту миграционного прироста) и значительной долей трудоспособного населения (Кулинский район – 28-е место).

Таблица 7. Демографическое благополучие муниципальных районов горно-предгорной зоны Республики Дагестан в 2012 г.

| Районы | Ранг района по численности населения | Ранг района по коэффициенту миграционного прироста | Ранг района по коэффициенту рождаемости | Ранг района по коэффициенту смертности | Ранг района по доле трудоспособного населения | Ранг района по доле населения моложе трудоспособного возраста | Ранг района по доле населения старше трудоспособного возраста | Индекс демографического благополучия | Ранг демографического благополучия |
|------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---|---|--------------------------------------|------------------------------------|
| Предгорье | | | | | | | | | |
| Буйнакский | 1 | 2 | 7 | 13 | 11 | 14 | 10 | 8.29 | 2 |
| Казбековский | 7 | 10 | 3 | 7 | 23 | 4 | 5 | 8.43 | 3 |
| Кайтагский | 10 | 13 | 8 | 15 | 20 | 13 | 13 | 13.14 | 10 |
| Новолакский | 12 | 1 | 4 | 17 | 12 | 12 | 7 | 9.29 | 4 |
| Сергокалинский | 15 | 8 | 15 | 25 | 13 | 27 | 25 | 18.29 | 21 |
| Сулейман- | 3 | 24 | 24 | 21 | 2 | 23 | 17 | 16.29 | 14 |
| Табасаранский | 6 | 28 | 5 | 16 | 29 | 2 | 15 | 14.43 | 11 |
| Хивский | 22 | 30 | 21 | 20 | 25 | 9 | 18 | 20.71 | 25 |
| Горы | | | | | | | | | |
| Агульский | 30 | 29 | 25 | 10 | 5 | 25 | 21 | 20.71 | 26 |
| Акушинский | 5 | 22 | 17 | 12 | 10 | 18 | 19 | 14.71 | 12 |
| Ахвахский | 18 | 3 | 10 | 4 | 6 | 16 | 8 | 9.29 | 4 |
| Ахтынский | 9 | 20 | 29 | 19 | 1 | 28 | 12 | 16.86 | 16 |
| Ботлихский | 4 | 9 | 19 | 5 | 7 | 8 | 2 | 7.71 | 1 |
| Гергебильский | 23 | 7 | 22 | 14 | 3 | 26 | 20 | 16.43 | 15 |
| Гумбетовский | 21 | 11 | 30 | 2 | 18 | 21 | 24 | 18.14 | 20 |
| Гунибский | 16 | 5 | 26 | 29 | 8 | 29 | 27 | 20.00 | 24 |
| Дахадаевский | 8 | 23 | 9 | 22 | 26 | 11 | 23 | 17.43 | 17 |
| Докузпаринский | 25 | 18 | 11 | 18 | 15 | 10 | 6 | 14.71 | 13 |
| Кулинский | 29 | 12 | 28 | 26 | 28 | 24 | 30 | 25.29 | 28 |

| | | | | | | | | | |
|--------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|
| Курахский | 26 | 17 | 23 | 28 | 4 | 22 | 16 | 19.43 | 22 |
| Лакский | 27 | 21 | 27 | 27 | 16 | 30 | 29 | 25.29 | 28 |
| Левашинский | 2 | 6 | 13 | 8 | 9 | 17 | 11 | 9.43 | 5 |
| Рутульский | 20 | 27 | 18 | 23 | 19 | 15 | 14 | 19.43 | 23 |
| Тляратинский | 19 | 25 | 2 | 1 | 21 | 5 | 9 | 11.71 | 8 |
| Унцукульский | 13 | 14 | 20 | 3 | 17 | 6 | 3 | 10.86 | 7 |
| Хунзахский | 11 | 15 | 16 | 24 | 14 | 20 | 22 | 17.43 | 18 |
| Цумадинский | 17 | 4 | 6 | 9 | 24 | 3 | 4 | 9.57 | 6 |
| Цунтинский | 24 | 26 | 1 | 6 | 27 | 1 | 1 | 12.29 | 9 |
| Чародинский | 28 | 16 | 14 | 30 | 30 | 7 | 28 | 21.86 | 27 |
| Шамилский | 14 | 19 | 12 | 11 | 22 | 19 | 26 | 17.57 | 19 |

В десятку районов-аутсайдеров также вошли Гумбетовский, Сергокалинский, Курахский, Рутульский, Гунибский, Хивский, Агульский и Гумбетовский районы.

Несет в себе потенциальную угрозу возрастная структура Гергебильского, Ахтынского, Сулейман-Стальского и Курахского районов, характеризующихся низкой долей детей.

Наиболее благополучной является демографическая ситуация в Ботлихском, Буйнакском, Казбековском, Новолакском, Ахвахском, Левашинском, Цумадинском, Унцукульском, Тляратинском и Цунтинском районах. Однако в последних двух муниципальных образованиях наблюдается значительный миграционный отток населения, что в будущем чревато ухудшением ситуации.

Высокие показатели смертности на фоне низкой доли лиц старше трудоспособного возраста наблюдаются в Ахтынском, Курахском, Рутульском, Новолакском и Докузпаринском районах.

Уменьшение численности сельского населения, ухудшение половозрастной структуры вызывает крайнюю тревогу и озабоченность, поскольку республика ориентирована на аграрный сектор и доля сельского хозяйства в экономике региона значительна.

Горы – это визитная карточка Дагестана. В настоящее время в горных районах проживает 32% населения республики. Для сравнения отметим, что в горных экосистемах проживает 10% населения мира и примерно 15% населения России. Таким образом, значение этой среды обитания очень важно для социально-экономического, культурного и политического развития региона. Для укрепления демографического благополучия горных районов республики необходимо принятие ряда мер:

- создание рабочих мест и содействие занятости населения;
- повышение качественных характеристик подрастающего поколения (здоровье, физическое развитие, образование);
- содействие упрочению семьи;
- создание условий женщинам, особенно матерям для активного участия в трудовой деятельности;
- улучшение содержания нетрудоспособного населения за счет улучшения механизма системы социальной защиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демографический ежегодник Дагестана. 2012 год: стат. сб. / Дагестанстат РД. Махачкала, 2013. 242 с.
2. Демографический ежегодник России. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 543 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.

Поступила в редакцию 29.08.2013 г.
Принята к печати 28.09.2014 г.