

---

---

## ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 070.1

### СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СВЕТЕ ДАГЕСТАНСКИХ РЕАЛИЙ

И. С. Алипулатов

Дагестанский государственный университет

---

Преимущественно на примере дагестанских реалий рассматривается роль современных СМИ в формировании, ориентации или дезориентации общественного мнения, указываются основные факторы, влияющие на формирование системы СМИ. Ставится вопрос о причинах снижения доверия общественности к журналистскому слову. Дается анализ ресурсов, способных изменить ситуацию в лучшую сторону с учетом интересов владельцев СМИ, журналистского цеха и общества в целом.

Mainly on the example of Dagestan realities the role of modern media in the formation, orientation or disorientation of public opinion is considered; the main factors influencing the formation of media system are shown. The question about the reasons for the decline of public confidence in the journalistic word is put. The analysis of resources, capable of changing the situation for the better with regard to the interests of media owners, media workshops and society in general is given.

Ключевые слова: СМИ; общество; власть, доверие; авторитет; финансирование; журналистская этика.

Keywords: media; society; power; trust; authority; funding; journalism ethics.

Радикальные перемены в общественной жизни страны привели к существенным изменениям многих социальных институтов, включая средства массовой информации. Журналистика в последние годы утрачивает доверие читателя, зрителя, слушателя. По данным ВЦИОМ, в течение последних двух лет уровень доверия к федеральному телевидению снизился с 75 до 69%, к региональному – с 67 до 56%. То есть сегодня региональному телевидению доверяет только чуть более половины из тех, кто его смотрит.

Исследователи и эксперты в области СМИ выделяют четыре группы факторов, оказавших самое сильное влияние на современные представления о профессионализме – социокультурные, политические, экономические и технологические. Развитие профессионализма журналиста как социокультурного феномена обусловили: потребительская культура, сформировавшаяся в обществе; явление «нового журнализма»; воздействие зарубежной культуры; раскол общества, связанный с переходом социальной системы из одного состояния в другое. Следствием всех этих процессов стало изменение профессионального сознания, ценностей, приоритетов деятельности в журналистике.

В ряду факторов, влияющих на формирование современной системы СМИ, помимо особенностей аудитории, целевого назначения СМИ, характера информации, периодичности формата и времени выхода в эфир, стоят и экономические: тип собственника, владельца СМИ и тип информационных и потребительских запросов аудитории.

Сегодня основным источником финансирования СМИ является государство и близкие к нему структуры. Условно независимыми могут быть только экономически сильные СМИ, имеющие устойчивый тираж, стабильного подписчика, рекламный рынок и др. Большинство региональных СМИ не смогут выжить без финансовой поддержки государства. По мнению многих журналистов, для современных СМИ нет темы более актуальной, чем экономическая независимость. Неудачи преследуют маленькие газеты, а «большие», находящиеся на дотации государства, вынуждены выполнять «госзаказ». В издательский бизнес все активнее вмешивается политика, и «многие СМИ уже встроены в исполнительную вертикаль». При этом экономическая независимость еще не означает независимости политической.

**Авторитет СМИ.** Актуальным в наше время остается вопрос о наличии неофициальной цензуры и вмешательстве в деятельность СМИ чиновников самого высокого ранга, руководителей государственных и муниципальных органов власти. По словам первого заместителя министра печати и информации РД Зубайру Зубайруева, «доверие к СМИ в последнее время

---

---

падает в силу разных причин. Граждане не верят чиновникам, СМИ не доверяет власти, люди не доверяют друг другу. Таким образом, утрачивается доверие в обществе, что мешает работать эффективно, быть конкурентоспособным» [1]. По мнению экспертов, это происходит потому, что средства массовой информации не всегда выполняют свою основную роль по установлению диалога между властью и обществом. Ведь именно СМИ в этом смысле должны быть площадкой, где пересекаются интересы власти и общества и устанавливается общественный диалог.

В резолюции X съезда Союза журналистов России подчеркивается: «Мы обрушиваем на людей водопад фактов и новостей, но не можем объяснить суть происходящих событий. Журналистов мало интересует обычный человек, ищущий защиту в неустойчивом и агрессивном мире. Медиа-контент посвящен сильным мира сего в политике, бизнесе, развлечениях. Групповое равнодушие к читателю рикошетом бьет по журналистике и ее основам» [2]. В то же время журналистская деятельность лишилась этической составляющей, и журналисты стали ориентироваться на человека как на безликого, бездушного потребителя информации.

Есть и такое мнение, что в последние два десятилетия наши средства массовой информации получили такую свободу, которой могли бы позавидовать многие зарубежные журналисты, но распорядились ею таким образом, что сегодня большинству россиян свобода СМИ уже представляется nepозволительной вседозволенностью, которую нужно ограничить вплоть до введения цензуры.

Однако само развитие СМИ вынуждает предварительную цензуру постепенно сдавать свои позиции. Все больше появляется «прямого эфира» на телевидении и радио, все меньше становится запретных тем для прессы. Нет сегодня жесткой цензуры, но от этого ответственность автора, редактора и руководителя СМИ только повышается.

Средства массовой информации также несут ответственность перед обществом, отдавая себе отчет в том, что они играют решающую роль в его ориентации или дезориентации, в формировании общественного мнения. «Доверие к журналистике многократно увеличивает ее возможности, ее реальную власть над умами и сердцами людей. ... Без доверия острота наших перьев, сама миссия журналистики в целом становятся бессмысленными, а мастерство – не востребованным и абсурдным», – сказано в заявлении участников Международного конгресса «Место журналистики в изменяющемся мире» [3].

Восстановление доверия к слову жизненно необходимо не только журналистам. Не секрет, что от качества работы СМИ и степени доверия населения к ним во многом зависит политическая стабильность в обществе. Задача журналистов – вернуть это доверие.

Мы глубоко убеждены в том, что руководители и творческие люди должны выпускать в эфир и в печать качественный продукт, потому что доверие к СМИ появляется, прежде всего, благодаря конкретным работам журналистов и других творческих и технических работников.

**Политизация СМИ.** Сегодня СМИ играют качественно новую роль и стали важнейшим инструментом формирования общественного мнения, средством для властных структур в создании и поддержании ими собственного положительного имиджа, формирования общественного мнения нужной направленности.

Политика и СМИ в течение истории постсоветской России прошли сложный путь развития и сейчас находятся в ситуации, порождающей различные вопросы у современного российского общества. Главный из них – насколько то, что мы видим ежедневно на экране, читаем в печати, соответствуют реальности? И насколько оправдано сегодня такое сильное влияние государства на средства массовой информации? Ведь все это приводит к тому, что информационное поле формируется в искаженном виде, а значит, не соответствует реальной действительности. Опыт и практика последних лет свидетельствуют о том, что когда СМИ сознательно и убежденно становятся на службу той или иной власти, общая демократическая и нравственная атмосфера в обществе ухудшается, а уровень «интоксикации» населения повышается.

Сегодня естественное право власти определять общие для всех СМИ «правила игры», то есть законодательно оформлять деятельность СМИ и требовать соблюдения этого законодательства, весьма несомненно. Влияние политических факторов проявляется в негласном цензурном давлении со стороны властей, в излишней политизации СМИ, политической ангажированности прессы, воздействии той или иной идеологии на позицию журналиста, в трансформации журналистики в «пиарналистку» и др.

«Особенное давление испытывают региональные редакции от муниципальных органов власти, политика которых в значительной степени носит инструментальный, дифференцированный и конъюнктурный характер, ориентируясь на достижение краткосрочных и изменчивых утилитарных целей. Наиболее недаленовидные и «медиаподкованные» чиновники стремятся мак-

симально ограничить зону действия СМИ и упростить взаимодействие с журналистами до уровня отдачи распоряжений», – говорится в резолюции X съезда Союза журналистов России [2].

И здесь напрашивается вопрос: почему иногда наши коллеги показывают жизнь в дагестанском обществе несколько приукрашенной, почему, собственно, появляется необходимость обходить острые углы? Для примера возьмем ситуацию в здравоохранении. При всех положительных моментах состояние дел в отдельных лечебных учреждениях вызывает тревогу. Сегодня самые актуальные вопросы – отношение к больным, уровень квалификации врачей, работников среднего медицинского персонала. Ведь не секрет, что ежедневно люди сталкиваются с невнимательным, равнодушным, а порой просто преступно-халатным отношением к больным. Оценка суровая, но объективная. Этот вопрос довольно часто обсуждается в разговорах между собой. А что мы видим в телевизионных программах республиканского телевидения, читаем в газетах? Много теплых и душевных слов (порой вполне заслуженных!) о тех, кто стоит на страже здоровья, и очень мало о проблемах, с которыми сталкиваются люди в медицинских учреждениях. А ведь проблем немало не только в здравоохранении, но и во многих других сферах нашей жизни. Вот так и возникают вопросы, на которые телезрители и читатели не получают, к сожалению, вразумительных, аргументированных ответов.

Менталитет наших людей таков, что некоторые журналисты заранее знают, что хочет услышать начальство, и стремятся это желание исполнить. Не только журналисты, но и некоторые работники контролирующих органов, и представители властных структур зависят от «связей», кулачества. Звонок «свыше», просьба знакомых – все это, как балласт, тянет вниз. Поэтому говорить об объективности не приходится. Нам далеко еще от цивилизованного общества. Если наши коллеги из Москвы могут приехать и выдать в эфир все, что они считают нужным, то дагестанские журналисты здесь живут, а круг «действующих лиц», то есть политиков, чиновников, общественных деятелей, один и тот же.

Как показывает практика, многие печатные и электронные СМИ превращаются в один из важнейших инструментов реализации политического процесса и являются бесправными выразителями воли местной администрации, забыв о своем высоком предназначении – формировать и отражать общественное мнение. Вера во всемогущество СМИ настолько велика, что иные политические деятели считают, что тот, кто их контролирует, контролирует всю страну. И действительно, современную политику невозможно представить без средств массовой информации.

На состоявшемся в Москве в июле 2012 г. Всемирном медиа-саммите, который прошел под девизом «Мировые медиа: вызовы XXI века», председатель Госдумы Сергей Нарышкин в своем обращении к участникам форума призвал выработать общие международные правила, по которым могли бы строиться взаимоотношения СМИ и государства. По его мнению, государство просто обязано быть не только прозрачным и понятным, но и занимать активную позицию при построении взаимоотношений с медиа-сообществом [4]. Необходимо добиться взаимной ответственности власти и средств массовой информации – к такому общему выводу пришли участники круглого стола – представители всех стран и различных СМИ, независимо от того, представляли они малые или большие державы, небольшие или крупные СМИ.

Есть еще один немаловажный аспект современных средств массовой информации: критика и действенность. Федеральный закон «О СМИ» обязывает всех чиновников своевременно и объективно отвечать на критические выступления средств массовой информации. Это значит, что критика должна доходить до адресата, а органы власти Дагестана должны принимать конкретные меры по устранению недостатков, наказанию виновных.

Журналистам необходимо учить людей пользоваться уже существующими общественными и экономическими механизмами. Не пиарить политиков и бизнесменов, а объективно информировать общество о результатах их работы, критиковать зарвавшихся чиновников, анализировать ситуацию в отдельных городах и районах, в министерствах и ведомствах, в целом в республике. И не только критиковать, но и рассказывать об их успехах, достижениях во всех без исключения сферах.

Быть в политике и оставаться объективным и при этом защищать интересы рядовых людей очень сложно. Об этом автор может судить исходя из своего опыта работы и в парламенте Дагестана, и в СМИ. В этом плане очень непростая судьба сложилась и у нашей авторской аналитической программы «Акценты». За это время не раз менялись руководители республики, менялось само телевидение, сменилось поколение творческих работников, которые начинали этот проект. Но неизменными остаются наши принципы, наш подход говорить о политике и политике правду, и только правду. Мы старались и сегодня стараемся работать в рамках закона «О СМИ», не поддаваясь интригам некоторых политических сил. А это значит, что для каждого из нас работать в государственных СМИ, критиковать недобросовестных чиновников и оставаться объективным, да и просто человеком, – очень сложно.

---

---

В нашей журналистской практике были случаи, когда на каком-то этапе в Дагестане отдельные политики достаточно высокого ранга пытались использовать телевидение, а значит и нас, журналистов, персонально отвечающих за подготовку аналитических программ, в своих личных, корыстных интересах. Но мы выстояли, несмотря на угрозы и давление разных политических сил, и продолжаем работать.

Не секрет, что, как правило, в нашей республике с ее прочными традициями зачастую власть остается в большинстве случаев неприкосновенной. Но справедливости ради необходимо отметить, что в последнее время в вопросах освещения деятельности органов власти происходят позитивные перемены. Это в первую очередь связано с новыми кадровыми изменениями в руководстве Дагестана, с новым политическим курсом Рамазана Абдулатипова. Мы видим, как меняется ситуация в политической и общественной жизни республики. Меняются формы, методы и стиль работы многих руководителей органов власти и управления. И, конечно, новый подход уже начинает давать свои результаты. Как правило, многие критические, проблемные публикации в СМИ становятся основанием для конкретных поручений Главы республики и других руководителей Дагестана.

На третьем заседании Пресс-клуба при Президенте Республики Дагестан, которое проходило под девизом «Дагестан: выбор сделан, приоритеты определены – надо работать», Рамазан Абдулатипов в своем обращении к журналистам ведущих СМИ республики сказал, что в кризисных ситуациях, когда в обществе обостряется столкновение экономических и политических сил, особая надежда возлагается на активность электронных и печатных СМИ. «Я каждый день читаю газеты, и прямо на материале пишу резолюцию – учесть, рассмотреть, обратить внимание. Пресса для меня хорошее подспорье, там ведь выступают также ученые, общественные деятели, дельные предложения встречаются. Мне совершенно не интересно – хвалят меня или ругают, я занят делом. А ваше дело – хвалить или ругать. Если за газетным материалом я вижу честное лицо автора, заинтересованного гражданина, я с величайшим уважением буду относиться к нему и к его материалам», – подчеркнул глава Дагестана [5].

Власть только тогда эффективна, когда находится в постоянном диалоге с обществом. А такой диалог немыслим без СМИ и журналистов.

**Экономическая зависимость СМИ.** После принятия Закона РФ «О СМИ» властные структуры разного уровня повсеместно стали учредителями печатных и электронных СМИ. Причем в последние 10–15 лет представители власти, особенно на уровне региональных администраций и органов местного самоуправления, стали все жестче проводить политику подчинения газет, журналов, телевидения и радио своей воле. Таким образом, как отмечают эксперты, СМИ, с одной стороны, попали под жесточайший экономический пресс рыночных отношений, а с другой – продолжают испытывать давление властных структур, пытающихся управлять ими старыми методами.

До недавних пор мы считали, что у нас в республике этот вопрос стоит не столь остро. Но, прочитав ряд заказных материалов в республиканских газетах, можно убедиться, что и нас это не миновало. А это значит, что на этом этапе развития нашего общества, в этих условиях деятельность СМИ осуществляется в рамках интересов финансирующих их сторон – инвестиции дают здесь почти магический результат. И здесь вспоминается дагестанская пословица: «На чью арбу сел, тому и песни поешь». Особенно она актуальна в последние годы.

Из-за отсутствия тарифных договоров между наемными работниками и работодателями журналист вынужден довольствоваться условиями труда, которые диктует работодатель, и, в конечном счете, теряет право на собственные убеждения и часто реализует в своем творчестве технологии, связанные с пропагандой или компроматом.

Усугубляет нынешнее состояние журналистики и тот факт, что в силу различных интересов собственников, различных СМИ наше профессиональное сообщество сегодня сильно разобщено. Сотрудничество осуществляется через многочисленные универсальные объединения глобального типа, специализированные организации и союзы, различные объединения на региональном и надрегиональном уровне.

По утверждению независимых экспертов и аналитиков, главная задача государства в сфере деятельности СМИ в целом на сегодняшний день – способствовать созданию экономической ситуации для развития средств массовой информации, стимулирование самоорганизации и позиционирования системы масс-медиа именно как бизнеса. Позиция государства заключается в том, что оно как рыночный игрок должно уходить с рынка СМИ, оставляя минимальное количество собственных ресурсов. Кроме того, государство готово переложить на создаваемые механизмы саморегулирования и самореализации те отраслевые функции, которые оно сегодня осуществляет. Сегодня у нас есть четкое понимание механизма формирования нового законодательства, которое будет адаптировано к условиям функционирования СМИ.

---

---

И все же нельзя даже сейчас, в этих жестких условиях рынка, все мерить рублем. В нашей профессии гораздо важнее престиж компании, доверие к региональному телевидению. «Совершенно очевидно, что степень доверия населения к телеведущим обратно пропорциональна их коммерциализации и уровню целевого ангажированного воздействия на аудиторию» [6]. Если СМИ во главу угла ставят вопрос зарабатывания денег любой ценой, то серьезно говорить о творчестве, рейтинговых передачах, нормальном климате в коллективе журналистов не приходится. А ведь зритель это очень тонко чувствует, и конечно, теряет доверие к такой компании. Можно сколько угодно рассуждать о том, насколько СМИ правдиво отражают реальность или же искажают ее корысти ради, в итоге обман оказывается невыгоден, прежде всего, региональным телеведущим. Заботящиеся о своей репутации рекламодатели отворачиваются от скомпрометировавших себя СМИ. Уходят оттуда и способные, талантливые журналисты.

Журналистика – такая же сфера общественного сознания, как наука и искусство. Но когда журналистика (создает) пиарит заказные материалы, от этого проигрывает и общество, и власть, и сами СМИ.

**Этические и моральные принципы журналистов.** Профессиональная этика журналиста – это юридически не фиксированные, но принятые в журналистской среде и поддерживаемые силой общественного мнения профессионально-творческие моральные предписания – принципы, нормы и правила нравственного поведения журналиста. В их основе лежит представление о наилучшем, с этической точки зрения, выполнении профессионального долга в соответствии с принятыми в обществе представлениями о добре и зле.

В недавнем прошлом ни печать, ни радио, ни телевидение не уделяли столько внимания разного рода извращениям и преступлениям, как сейчас. На телевидении часто демонстрируются документальные фильмы, а в газетах публикуются статьи, повествующие о деятельности правоохранительных органов. При этом демонстрируются и описываются подробные детали совершения чудовищных преступлений. Например, вряд ли думали о последствиях своего сюжета репортеры из «Времечко», рассказывая об открытой продаже в аптечных ларьках сильнейшего психотропного средства. Журналисты попросту обнародовали подробную информацию, упомянули название препарата и показали, как он выглядит. Сюжет обернулся рекламой для наркоманов. О последствиях не задумывались и их коллеги из «Комсомольской правды», рассказывая в статье «Когда зацветает мак» о подростках, которые покупали клей (в тексте приводилось его название) и дышали им через целлофановые пакеты. «Рецепт» разошелся 16-миллионным тиражом, породив множество последователей, и для некоторых это закончилось трагически.

Подобного рода передачи на телевидении и сводки в прессе как раз и обеспечивают продюсерам желанный рейтинг. Информация – это продукт, у которого есть потребитель. Чем выше прибыль, тем ниже этические границы. С одной стороны, этические принципы, с другой – погоню за рейтингом или большим тиражом удобнее выдать за заботу о своей аудитории, сцены насилия – за предупреждение зла.

Но и многие обычные, не криминальные человеческие истории не всегда годятся для публичного обсуждения. В отсутствие института психоанализа некоторые телевизионные программы взяли его функции на себя. Теперь доморощенным психоанализом занимается вся страна.

Профессиональная этика обязывает журналиста излагать факты, сохраняя их подлинный смысл, вскрывая важнейшие связи между событиями и не допуская при этом искажений. Право аудитории на истину гарантируется, в первую очередь, осознанием журналиста своей ответственности перед ней и готовностью реализовать это чувство, когда он берется за перо.

Общепринятыми этическими нормами журналистики, кроме всего прочего, принято считать выступления против дискриминации по национальным, религиозным, классовым и другим признакам.

Депутат Государственной Думы РФ Сергей Решульский в интервью одному из дагестанских СМИ в связи с событиями, касающимися кавказцев, отмечает: «Я выступаю с осуждением провокационных, националистических выходов на Манежной площади и с еще большим осуждением продолжающейся антикавказской истерией в СМИ. Мы видим в этом стремление нынешней власти уйти от ответственности за произвол, творимый в стране, повсеместный диктат коррупционного, кланово-олигархического аппарата, нацеленного лишь на разграбление общегосударственной собственности» [7]. А таких выступлений в СМИ, к сожалению, немало. Несоблюдение норм журналистской этики ставит таких журналистов вне рядов профессионального сообщества.

Российский журналист, обозреватель ВГТРК и журнала «Эксперт» Максим Соколов говорит, что «журналист в своей деятельности должен руководствоваться общепринятыми прави-

лами приличия, то есть должен вести себя в обществе так, как ведет себя в обществе хорошо воспитанный человек» [8]. Этически «воспитанный» журналист не позволяет себе забывать о последствиях своих слов и действий. Бывает, что после неловкого слова в прессе человек с хорошей репутацией вдруг превращается в объект подозрений и пересудов, способных надолго отравить ему жизнь – это в лучшем случае, а в худшем привести к трагедии.

Сообщение, содержащееся в журналистском произведении, содержит факты, необходимые для понимания ситуации, но оно обязано исключать побочную информацию, способную вызвать негативные общественные последствия. Иначе журналист оказывается не информатором события, а его подстрекателем, и прогноз может обернуться реальностью именно в силу массового оповещения.

В конце сентября прошлого года в Сочи на XVII фестивале «Вся Россия – 2013», в котором участвовала почти тысяча журналистов со всей страны, приняла участие и дагестанская делегация во главе с Президентом РД Р. Абдулатиповым. Обращаясь к участникам форума, глава Дагестана назвал работу журналистов очень ответственной, так как от того, насколько профессионально они работают, зависит многое. «Журналистское сообщество, – сказал он, – это сообщество умных, грамотных людей. Через них можно передать многое, в то же время многое мы можем получить от них. Свобода слова, за которую ратуют все журналисты, должна быть обдуманной и взвешенной. Представители СМИ должны понимать обстановку и анализировать каждое слово. Не всегда можно говорить обо всем подряд. Журналист должен быть объективным и при этом чувствовать грань между той информацией, которую можно оглашать, и той, которая способна накалить обстановку» [9].

На совещании с руководителями республиканских СМИ, состоявшемся в мае 2013 г., председатель Народного Собрания РД Хизри Шихсаидов говорил: «Дагестанцы в условиях современного глобализирующегося мира имеют доступ к огромному количеству источников информации. Это не только предоставляет новые возможности для развития, ведь далеко не все эти источники созданы и работают во благо дагестанского общества. Действуют сотни интернет-сайтов, групп социальных сетей, пропагандирующих идеи насилия и нетерпимости. На страницах негосударственных газет встречаются факты злоупотребления свободой слова, откровенного манипулирования информацией, пустого охаивания, попыток навязать обществу ложные цели, далекие от реальных общественных интересов. И государственные СМИ в этой ситуации не должны отмалчиваться. Нужно, чтобы четкая позиция государственных медиа-ресурсов по всем принципиальным вопросам была слышна обществу» [10].

Средства массовой информации – это большая сила. И силу эту необходимо использовать очень осмотрительно и осторожно. СМИ должны быть зеркалом событий, а не осколком уменьшительного или увеличительного стекла. Региональные СМИ, впрочем, как и федеральные, должны быть, прежде всего, правдивыми и объективными, а самое главное – с человеческим лицом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Региональные СМИ: проблемы, поиски, решения // Даг. правда. 2012. 25 июля. № 213.
2. Резолюция X съезда Союза журналистов России (18–20 апреля 2013 г.). URL: [http://www.ruj.ru/x/the-resolution-of-the-x-congress-of-the-union-of-journalists-of-russia.php?sphrase\\_id=7146](http://www.ruj.ru/x/the-resolution-of-the-x-congress-of-the-union-of-journalists-of-russia.php?sphrase_id=7146) (дата обращения: 12.03.2014).
3. Маркелова М. Конгресс журналистов: «Позор любого из нас воспринимается как позор профессии». URL: <http://www.aif.ru/money/corruption/11282> (дата обращения: 20.03.2014).
4. Нарышкин призвал выработать новые правила регулирования работы СМИ государством // Ведомости. 2012. 5 июля. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2251065> (дата обращения: 15.03.2014).
5. Рамазан Абдулатипов: «Самочувствие каждого дагестанца должно быть важным делом для власти» // РИА Дагестан. 2013. 10 окт. URL: <http://www.riadagestan.ru/news> (дата обращения: 15.02.2014).
6. Гаспарян В.В., Мизеров С.Д. Слишком прямой эфир? // Отечественное телевидение: традиции и новаторство. Ч. 2. М., 2006. С. 10.
7. Мамаев А. Главный след терроризма – некавказский // Черновик. 2011. 18 февр.
8. Журналистика: ответственность общественной профессии // Индекс/Досье на цензуру. 1998. № 3. С. 14–15.
9. Рамазан Абдулатипов: «Свобода слова должна быть обдуманной и взвешенной». URL: <http://president.e-dag.ru/novosti> (дата обращения: 15.03.2014).
10. Гасайниев Г. В современных условиях нельзя работать по старинке // Даг. правда. 2013. 8 мая. № 149.

Поступила в редакцию 04.04.2014 г.  
Принята к печати 28.09.2014 г.