

УДК 811.351.32.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ЕДИНИЦЫ, СВЯЗАННЫЕ С МОДЕЛИРОВАНИЕМ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ГНЕЗДА (НА МАТЕРИАЛЕ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА)

А. К. Казбеков, Т. И. Мурадханова, А. Д. Рашидова

Дагестанский государственный педагогический университет

Статья посвящена понятиям и единицам моделирования словообразовательного гнезда в лезгинском языке. Рассматриваются три единицы: формант, тип, способ словообразования. Кроме того, рассматриваются деривационный шаг и такт деривации в гнезде. Даются модели блоков А и Б с примерами.

The article focuses on the concepts and units of modeling of family of words in the Lezgin language. The authors analyse three units: formant, type, method of derivation. Derivation step and derivation tact in the family are considered as well. Models of A and B blocks are presented with examples in the article.

Ключевые слова: словообразовательный тип; деривационный шаг; моделирование; гнездо; семантика словообразования; словообразовательная парадигма; модель блока; такт деривации.

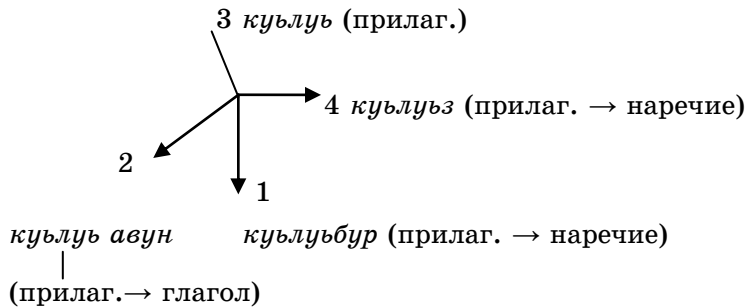
Keywords: derivation type, derivation step, modeling, family, semantics of derivation, derivational paradigm, model of unit, tact of derivation.

Основным объектом словообразовательного анализа являются производные [1]. При системном описании производных решаются две основные задачи: 1) характеристика словообразовательной структуры производных; 2) системное представление связей однокоренных слов с определенной словообразовательной структурой.

Для того чтобы представить словообразовательную структуру слова, необходима ее специальная и по возможности универсальная фиксация. В словообразовании специалисты выделяют три вида единиц, которые поддаются особой фиксации: формант, тип, способ словообразования [2]. Формантом является совокупность словообразовательных средств, отличающих мотивирующее слово от мотивированного. Словообразовательный тип обладает общей формальной и содержательной структурной схемой производных слов, который складывается из сочетания основы определенного вида и форманта. Например: основа прилагательного + *вал* (*ихласвал* «преданность»); основа существительного + *чи* (*ихтилатчи* «собеседник»); основа прилагательного + *диз* (*куькдиз* «жирно»). Способ словообразования – это единица описания, объединяющая ряд словообразовательных типов. Например: имя – отыменный глагол (*кушкуш* «шепот» – *кушкушун* = *кушкуш авун* + «шептать»).

Элементарной единицей словообразовательного моделирования П.А. Соболева признает деривационный шаг. У каждого деривационного шага свое значение. Его обобщенно формулируют как категориальное значение пары «производящее – производное». В приведенных выше примерах деривационные шаги являются отадъективно-именными (*ихлас* – *ихласвал*), отыменными (*ихтилат* – *ихтилатчи*), отадъективно-адвербиальными (*кук* – *куькдиз*). П.А. Соболева уточняет, что формулировка словообразовательного значения, соответствующего деривационному шагу, не зависит ни от способа словообразования, ни от форманта, ни даже от языка. Связь между деривационным шагом и набором словообразовательных значений относится к области языковых универсалий. Это положение подтверждается исследованиями семантики словообразования на материале различных языков. Например: в лезгинском языке деривационный шаг качество-субстанция может быть представлен различным образом: 1) предмет (*куьлуь* «мелкий» – *куьлуьбур* «мелочь»; прилагательное – существительное (*куьлуь* «мелкий» – *куьлуь шуьлуь* – «мелочь, мелкота»). Деривационный шаг качество-действие может быть представлен парой: *куьлуь* «мелкий» – *куьлуьз* «мелко». Если производящее *куьлуь* принять

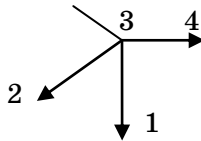
за вершину, то деривационные шаги в совокупности отображают строение словообразовательного гнезда с данным словом.



Введем цифровые символы и графические знаки для обозначения грамматических категорий и их логического смысла:

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| 1. предмет – имя существительное | – 1 ↓ (куьлуьбур) |
| 2. действие – глагол | – 2 ↙ (куьлуь авун) |
| 3. признак – прилаг. | – 3 ↘ (куьлуь) |
| 4. признак действия – наречие | – 4 → (куьлуьз) |

Схема шагов и строения с вершиной *куьлуь* словообразовательного гнезда:



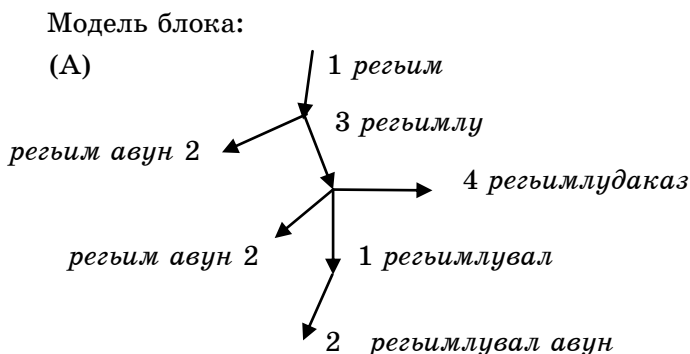
Глубина гнезда, деривационный шаг и такт деривации являются компонентом строения словообразовательного гнезда. Среди комплексных единиц, входящих целиком в словообразовательное гнездо, называют словообразовательную цепь [3]. Это совокупность производных разных деривационных шагов в гнезде, расположенных друг за другом так, что предыдущее слово мотивирует последующее. Гнезда могут обладать однотипными словообразовательными цепями:

1	2	3	4
<i>майил</i>	<i>майил авун</i>	<i>майилсуз</i>	<i>майилсузвал</i>
«склонность»	«проявлять склонность»	«несклонный»	«беспристрастие»

Словообразовательная парадигма – другая комплексная единица гнезда. Это совокупность однотипных словообразовательных пар на одном такте деривации. Например: *сабур* – существительное «сдержанность» – *сабурлу* «сдержанный», *сабур авун* (глагол) «сдерживаться», *сабурдалди* (наречие) «сдержанно».

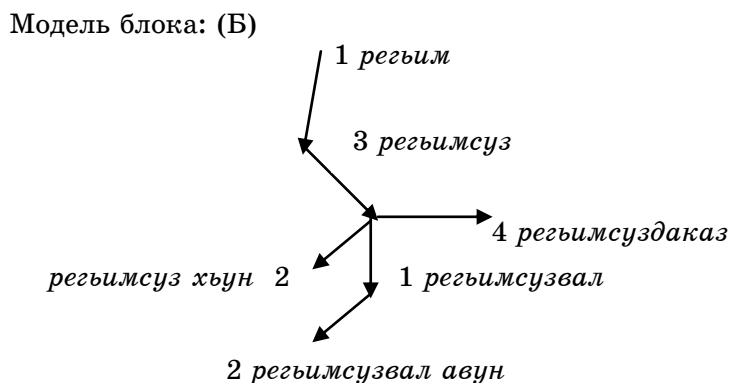
Совокупность однотипных словообразовательных цепей и словообразовательных парадигм формирует однотипные словообразовательные блоки, которые тоже являются комплексными образованиями в гнезде [4].

Например:	<i>регьим</i> →	<i>регьим авун</i>	«щадить»
		<i>регьимлу</i>	«добрый»
	«милость»	<i>регьимлу авун</i>	«добреть»
		<i>регьимлудаказ</i>	«милосердно»
		<i>регьимлувал</i>	«доброта»
		<i>регьимлувал авун</i>	«оказать милость»



Модель (А) содержит шесть типов деривационных шагов и три такта деривации. Эта модель воспроизводится другими связями вершины *регьим* с производными словами с суффиксом *-суз*:

<i>регьим</i> «милость»	<i>регьимсуз</i> «жестокий»	<i>регьимсуз хьун</i> «становится жестоким»
1	2	
		<i>регьимсузвал</i> – <i>регьимсузвал авун</i>
		1 2
		«жестокость» «проявлять жестокость»
		<i>регьимсуздаказ</i> «жестоко» 4



Анализ показывает, что производные с разными суффиксами (*-лу* и *-суз*) обладают воспроизводимой моделью словообразовательных связей с вершиной гнезда *регьим*.

Модель (Б) содержит пять типов деривационных шагов и три такта деривации. В гнезде с вершиной *регьим* «милость» два однотипных словообразовательных блока связей производных слов с формантами *-лу* и *-суз*. Блок, как комплексная единица, целиком входит в словообразовательное гнездо. В лезгинском языке подобные блоки встречаются часто. Моделирование словообразовательного гнезда строится на использовании основных единиц, упорядоченных включением более простых образований в более сложные.

Последовательность таких включений показана на материале лезгинского языка следующим образом: деривационный шаг > словообразовательная структура слова > гнездо.

Итак, организация гнезда определяется: деривационным шагом, тактом деривации. Гнездо обладает совокупностью деривационных шагов, распределяемых параллельно (парадигма) или последовательно (цепь). Цепь и парадигма могут объединять словообразовательные блоки в гнезде.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гайдаров Р.И.* Словообразовательные типы и словообразования в лезгинском языке // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. Тбилиси, 1988. Т. 15. С. 359.
2. *Гинзбург Е.Л.* Словообразование и синтаксис. М., 1979. С. 39–45.
3. *Соболева П.А.* Словообразовательная полисемия и омонимия. М., 1989. С. 33–34.
4. *Казбеков А.К.* Словообразовательное моделирование в современном лезгинском языке : дис. ... канд. филол. наук. Махачкала, 2004. С. 79.

Поступила в редакцию 12.03.2015 г.
Принята к печати 29.06.2015 г.