

УДК 316.77; 070.1

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ДАГЕСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Г. А. Эмирова

Дагестанский государственный технический университет

В статье анализируется роль средств массовой информации в процессе формирования политической грамотности дагестанской молодежи. Являясь основным каналом передачи политической информации, СМИ нередко становятся проводником определенных политических установок и ориентаций, формирующих стереотипное и часто аполитичное поведение самой уязвимой в плане массированного воздействия части населения – молодежи. На основе социологического исследования в статье приводится анализ состояния политической грамотности молодежи Республики Дагестан. Определяются наиболее действенные рычаги влияния на ситуацию, связанную с ростом протестных настроений в социальных сетях и возникновением нового типа политически активных общественных сил.

The article analyzes the role of the media in shaping political literacy of the Daghestan youth. Being the main channel of transmission of political information, the media often becomes the conductor of certain political attitudes and orientations, forming stereotypical and often apolitical behavior of the most vulnerable, in terms of massive impact, part of population – the youth. Based on sociological studies the state of the political literacy of young people of the Republic of Daghestan is analyzed. Determined are the most effective levers of influence on the situation regarding the growth of protest moods in social networks and the emergence of a new type of politically active social forces

Ключевые слова: политическая грамотность; гражданское общество; молодежные политические организации; средства массовой информации; политический нигилизм.

Keywords: political literacy; civil society; youth political organizations; the media; political nihilism.

Формирование политической грамотности дагестанской молодежи – это сложный процесс, в который вовлечены различные институты, в том числе и имеющие особое влияние на общество средства массовой информации. Являясь основным каналом передачи политической информации, СМИ нередко становятся проводником определенных политических установок и ориентаций, формирующих стереотипное и часто аполитичное поведение самой уязвимой в плане массированного воздействия части населения – молодежи.

Политические процессы, происходящие в Республике Дагестан, требуют осмысления и формирования высокого уровня политической грамотности как населения, так и ответственных за ее выработку представителей государственных органов, образовательных учреждений и регионального медиасообщества.

От активной позиции последних – журналистов республиканских СМИ – во многом зависит, насколько полно и всеобъемлюще будет задействован электорат во всякого рода политических событиях, в том числе и в выборах, в оценке политических фактов и в росте гражданской активности населения.

В настоящий момент Республика Дагестан испытывает определенный перелом в политической жизни, с назначением Главой РД Р.Г. Абдулатипова рядовые дагестанцы обрели уверенность в скорых переменах и веру в собственную значимость в решении политических задач.

Однако стремление власти максимально полно задействовать граждан в обсуждении насущных проблем и выработке взвешенных решений столкнулось с серьезным препятствием, выразившимся в низком уровне политических знаний и политической дезориентированности дагестанцев, особенно молодого поколения.

Большая часть населения республики за годы, прошедшие со времени распада СССР, оказалась в политическом вакууме, а распространенный в обществе политический нигилизм усилил негативные процессы политической апатии. Авторитет СМИ, который позволял в советское время воспитывать и направлять, сильно подорван самими журналистами и рыночной конъюнктурой, превратившей информацию в товар. Молодежь, воспитанная постсоветскими СМИ на кадрах насилия, игнорирования закона, норм морали, героизации бандитов, нередко воспринимает здоровые призывы СМИ принять участие в жизни страны как подтверждение их политической либо коммерческой ангажированности.

Большое влияние на отторжение населения от активных позиций участия в общественно-политической жизни оказали и растущие радикальные религиозные настроения населения, особенно среди молодежи.

Как показали проведенные исследования, треть молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет вообще не участвует в выборах из соображений нецелесообразности.

«Политически “неподкованная” молодежь очень часто становится игрушкой в чужих руках, совершает поступки, смысл и последствия которых им конца не ясны. Таким образом, важнейшей является задача повышения уровня политической грамотности молодежи. Только при наличии основательных знаний политической практики, усвоении ценностей гражданского общества можно надеяться на формирование по-настоящему демократического государства» [1].

Данная проблема стоит остро не только перед Дагестаном, но и в других субъектах России. Не нова она и для многих развитых стран. Было бы наивно рассчитывать на поголовное участие в политической жизни всего населения страны, такой безальтернативности могло добиться только тоталитарное государство с его принципами всеобщего давления на общественное мнение.

Однако добиться роста политической активности и политической грамотности населения РД представляется вполне возможным. Дело – за разработкой вариантов решения проблемы политической грамотности молодежи, в числе которых – повышение уровня политических знаний журналистов и педагогов.

Политическая грамотность не может формироваться в отрыве от вопросов, связанных с повышением уровня патриотизма и гражданской активности. Поэтому, начав с решения проблемы политической грамотности, мы придем к эффективному результату, гораздо более ценному, чем первоначальные затраты на обучение и переобучение журналистов и педагогов республики. Это довольно непростая задача – научить людей чувствовать личную ответственность за свой политический выбор, от которого зависит будущее республики и страны.

По результатам опроса, проведенного среди 600 студентов 1–5-х курсов Дагестанского государственного технического университета, дагестанская молодежь все активнее проявляет себя в политической жизни, демонстрируя свою организованность и способность участвовать в решении важных вопросов. Однако препятствием в дальнейшем развитии нередко служит узость политического мировоззрения и отсутствие необходимых знаний и опыта.

Респондентам, представляющим довольно пестрый срез дагестанской молодежи, предлагалось ответить на 6 вопросов в ходе социологического исследования, проведенного методом сплошного опроса сразу после Единого дня голосования (13 сентября 2015 г.). Временные рамки – с 14 сентября по 14 октября 2015 г.:

1. Считаете ли Вы себя политически активным молодым человеком? (Варианты ответа: «Да», «Нет», «Затрудняюсь ответить»).

2. Как Вы оцениваете политические изменения в республике? (Варианты ответа: «Положительно», «Отрицательно», «Затрудняюсь ответить»).

3. Желаете ли Вы участвовать в политической жизни республики (молодежных политических организациях)? (Варианты ответа: «Да», «Нет»).

4. Кто, по Вашему мнению, может стимулировать интерес молодежи к участию в политической жизни? (Варианты ответа: «СМИ», «Преподаватели», «Родители», «Власть», «НКО», «По собственной инициативе»).

5. Что Вы считаете главной проблемой в процессе формирования политически грамотной и активной личности? (Варианты ответа: «Отсутствие политических знаний», «Отсутствие политического опыта», «Политический нигилизм»).

6. Участвовали ли Вы в выборах (для студентов, достигших 18-летнего возраста)? (Варианты ответа: «Да», «Нет»).

Ответы, полученные в ходе опроса, позволили наметить общие направления оптимизации работы по распространению политических знаний и углублению представлений молодежи о роли политических знаний в жизни республики и страны. Так, на первый вопрос положительно ответили только 36%; 18,3% заявили, что не считают себя политически активными гражданами, остальные затруднились ответить.

На второй вопрос положительно ответили абсолютное большинство (72%) молодых респондентов. О своем желании участвовать в политической жизни (третий вопрос) заявили 81,2% опрошенных.

Особое затруднение у студентов, принявших участие в опросе, вызвал четвертый вопрос. Определиться с ответом оказалось непросто, и большинство (39,4%) назвали в качестве главного стимулятора средства массовой информации, чуть меньше – 30,1% – родителей, 12% – преподавателей, 9% – собственную инициативу, 7% – НКО, 2,5% – власть.

При этом главной проблемой на пути формирования политически активной личности молодежь назвала отсутствие политических знаний (48%). На последний вопрос о своем опыте участия в выборах заявили 33,6% от числа тех, кто по возрасту имел право избирать.

Проблемы политического воспитания молодежи выходят на первый план с учетом того, что в республике, как и по всей стране, еще не сформирована общая стратегия идеологического воспитания молодежи. Поэтому нередко мы сталкиваемся с ситуацией, когда молодежь республики в стремлении приложить усилия к решению политических вопросов занимает протестную позицию, исходя из низкого уровня общего представления о реальной политической ситуации и отсутствия четких идеологических ориентиров. В этой связи огромная роль отводится тем молодым людям, которые уже приобрели опыт участия в решении различных общественных и политических вопросов. Они являются своего рода живым примером того, что власть республики предоставляет молодым политикам все необходимые полномочия.

Представители различных молодежных общественных организаций выступают инициаторами политических мероприятий на уровне республики и региона. В качестве депутатов Молодежного парламента РД или членов Открытого молодежного правительства РД они вносят свою лепту в совершенствование политической системы общества.

Между этой частью молодежи и той, которая «творит виртуальную политику» у мониторов своих компьютеров в сети Интернет, пролегает глубокий мировоззренческий водораздел. Социальные сети полны политических призывов, и нередко все они

выливаются в масштабные политические акции, не приносящие пользу обществу и не способствующие укреплению здоровых политических сил.

Эта заложенная в молодежи склонность к политической коммуникации должна получить возможность реализации правовыми методами и средствами, с учетом характера трансформации политических взглядов дагестанцев на фоне растущего интереса к политическим событиям, актуализирующим постановку проблемы изучения политической грамотности молодежи.

За счет роста политической активности и грамотности молодежи возможно приобретение ею способности к тесному и плодотворному диалогу с властью.

Большое количество трудов отечественных ученых, посвященных проблемам формирования политической грамотности и вопросам повышения политической активности молодежи, в числе которых работы Л.Д. Гудкова, Б.В. Дубина, Н.А. Зоркой [2], О.М. Карпенко, И.А. Ламанова [3], С.Н. Першуткина [4], позволяют с достаточным научным расчетом сформировать конкретную модель вовлечения молодых дагестанцев в процесс обогащения политических представлений.

С учетом развития различных форм молодежных объединений политической направленности в республике особую значимость приобретают работы Ю.А. Акуниной, О.А. Белова, П.В. Данилина, Е. Лоскутовой, Ю. Рышкиной, Т.Н. Становой, С.В. Юсова, И. Яковлева [5–11], которые детализируют механизмы объединения активной молодежи на основе общности интересов и желания принять участие в осуществлении позитивных изменений на политической арене республики.

Добиться увеличения числа сознательной активности молодежи невозможно без массированного общественного стимулирования. Так, на первый план выходят средства массовой информации с их богатым арсеналом выразительных средств и убедительных аргументов. Роль СМИ с позиций их воздействия на политическое сознание общества изучалась в работах О.М. Зайцевой [12], В.В. Ларченкова [13], а политическое сознание дагестанской молодежи и проблем правовой культуры – в научных трудах Г.Г. Гасанова [14], И.М. Мугутдиновой [15] и др.

Первоочередной задачей является обеспечение массовое участие молодежи в выборах, что станет существенным преодолением укрепившихся среди молодежи негативных явлений политической апатии и пассивности. Проблема функционирования СМИ, и в частности телевидения, во время выборов, активно разрабатывалась корифеями отечественной тележурналистики: Я.Н. Засурским [16], А.В. Раскиным [17], Е.Л. Вартановой [18], С. Муратовым [19], а также дагестанскими исследователями этой области: М.М. Гусаевым [20], Г.М. Курбановым [21]. С учетом предпочтений молодежи на первое место выходят телевидение и интернет-СМИ. А значит, по этим каналам СМИ должна осуществляться основная пропагандистская работа, призванная вовлечь в активную общественно-политическую жизнь максимально большое число молодежи республики.

В настоящий момент по оценкам, сложившимся в результате проведенного социологического опроса, о котором говорилось выше, значение СМИ в деле повышения политической грамотности молодежи и в целом населения Республики Дагестан оценивается довольно высоко. Но это представление, скорее всего, вызвано стереотипом восприятия СМИ как четвертой власти с оглядкой на совершенные методы информационной пропаганды ведущими телевизионными каналами страны, например ФГУП ВГТРК (телеканал «Россия»), ОАО «Первый канал», и популярными федеральными печатными изданиями.

Дагестанские СМИ в данный момент находятся на этапе поиска оптимальной модели существования и функционирования в условиях определенного дефицита профессиональных кадров, способных объективно освещать политическую жизнь республики. Связано это прежде всего с невысоким уровнем политических знаний самих журналистов, даже тех, кто специализируется на данной тематике.

Проблему усугубляет желание многих журналистов выглядеть оппозиционно настроенными, что влечет неоправданную критику политических шагов первых лиц руководства республики. При этом позитивные сдвиги и успехи политических преобразований остаются незамеченными рядовыми дагестанцами, так как не выносятся в повестку дня самых популярных региональных СМИ.

Таким образом, перед научным сообществом возникает серьезная задача – продумать варианты повышения уровня политической грамотности дагестанской молодежи, в том числе и за счет активного привлечения средств массовой информации к масштабной разъяснительной работе. Это позволит откорректировать наблюдаемую сегодня деформированную картину, когда большая часть политически активной молодежи просиживает в социальных сетях, давая агрессивную и в то же время пассивную политическую оценку происходящим событиям, наращая протестную активность, попадая под влияние радикальных и экстремистских организаций и эмиссаров. В качестве положительного примера роста политической грамотности и активности дагестанской молодежи следует подчеркнуть роль политически ориентированных молодежных общественных организаций, в числе которых Открытое молодежное правительством РД и Молодежный парламент РД.

Приобретение политических компетенций может стать решающим фактором в развитии гражданского общества и двигателем позитивных политических преобразований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М.: Аспект-пресс, 2000. С. 63
2. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. М.: Моск. шк. полит. исслед., 2011. 96 с.
3. Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России. М., 2006. 560 с.
4. Першуткин С.Н. Государство и молодежь: монография. М.: РАГС, 2009. 168 с.
5. Акунина Ю.А. Молодежные движения современной России: протест и созидание // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. 2011. № 3. С. 123–127/
6. Белов О.А. Современные молодежные движения: методическое пособие. М: УЦ «Перспектива», 2010. 56 с.
7. Данилин П. Новая молодежная политика 2003–2005. М.: Европа, 2006. 292 с.
8. Становая Т. Молодежные организации в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gumer.info/bibliotekbuks/polit/article/stanmol.php> (дата обращения: 08.08.2015).
9. Яковлев И., Рышкина Ю., Лоскутова Е. Молодежные политические организации: Программы и люди. М.: РОО Центр «Панорама», 2007. 150 с.
10. Лоскутова Е. Юная политика. История молодежных политических организаций современной России. М.: Центр «Панорама», 2008. 424 с.
11. Юсов С.В. Организационно-правовые основы создания и деятельности молодежных парламентов в Российской Федерации. М.: РЦОИТ: Крона, 2009. 146 с.
12. Зайцева О.М. Средства массовой информации как институт политической социализации российской молодежи : дис. ... канд. соц. наук. М., 2013. 216 с.

13. *Ларченков В.В.* Место и роль средств массовой информации в политических конфликтах современной России : дис. ... канд. полит. наук. М., 2004. 221 с.
14. *Гасанов Г.Г.* Политическое сознание молодежи и этнополитическая ситуация в Республике Дагестан : дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. 234 с.
15. *Мугутдинова И.М.* Политические проблемы модернизации традиционной правовой культуры в Республике Дагестан : дис. ... канд. полит. наук. М., 2009. 234 с.
16. Средства массовой информации постсоветской России / под ред. *Я.Н. Засурского*. М., 2002. 303 с.
17. Телевидение и выборы президента России // Средства массовой информации постсоветской России. М., 2002. С. 135–156.
18. *Вартанова Е.Л.* Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2013. 278 с.
19. *Муратов С.* Телевидение – эволюция нетерпимости. М., 2000. 240 с.
20. *Гусаев М.* Телевидение и общество. Махачкала, 2002. 276 с.
21. *Курбанов Г.М.* Средства массовой информации и свобода слова в Дагестане. Махачкала, 2003. 98 с.

Поступила в редакцию 14.11.2015 г.

Принята к печати 25.03.2016 г.