

УДК 82.091

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУР (НА ПРИМЕРЕ МОНОГРАФИИ Г.Г. ГАМЗАТОВА «ДАГЕСТАН: ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС»)

М. А. Гусейнов

Институт языка, литературы и искусства им. Гамзата Цадасы ДНЦ РАН

В статье рассмотрены отдельные аспекты научной деятельности академика Г.Г. Гамзатова, в частности отмечен его весомый вклад в развитие дагестанского литературоведения в аспекте конкретизации методов и методологии изучения национального художественного процесса, предполагающих сочетание собственно литературоведческих концепций с историографическими, лингвистическими, культурологическими подходами, критериями.

The article considers some aspects of the scientific activity of Academician G.G. Gamzatov, particularly highlighting his contribution to the development of the Daghestan literary criticism in the elaboration and perfection of methods and methodology of the national study of the artistic process, involving a combination of the actual literary concepts with historiographical, linguistic, cultural approaches, and criteria.

Ключевые слова: национальные литературы; дагестанское литературоведение; методология; методы; академик Гамзатов.

Keywords: national literature; Daghestan literary criticism; methodology; methods; Academician Gamzatov.

Научные труды Г.Г. Гамзатова, наряду с монографическими исследованиями современных ему ученых: Р.Ф. Юсуфова, К.К. Султанова, К.И. Абукова, А.М. Вагидова, А.-К.Ю. Абдуллатипова, З.Н. Акавова, Ш.А. Мазанаева, Р.М. Кельбеханова и мн. др., служат свидетельством выхода дагестанского литературоведения на качественно новые рубежи в конце минувшего – начале нынешнего столетия и являются показателем высокого уровня филологических знаний в крае. Довольно представительный состав плеяды известных ученых, значительное количество монографических работ, охватывающих практически все литературы Дагестана, позволяют говорить о том, что сложилась, условно говоря, дагестанская литературоведческая школа.

Весомый вклад в ее формирование внесен академиком Гаджи Гамзатовичем Гамзатовым. Вкратце характеризуя его научный путь, правомерно отметить, что он берет начало с изучения родной ему аварской литературы, а если быть конкретнее – с исследования творчества его отца, народного поэта Дагестана Гамзата Цадасы.

Довольно скоро наметилась эволюция научных исканий Г.Г. Гамзатова: его внимание стали привлекать проблемы общедагестанского масштаба. Этот поворот обозначился в монографии «Формирование многонациональной литературной системы в дореволюционном Дагестане. Истоки, традиции и своеобразие художественной системы» [3], основу которой составила докторская диссертация Гаджи Гамзатовича. Этой работой он зарекомендовал себя как исследователь, которому свойствен сопоставительный, системный анализ художественных явлений из близкородственных литератур и, как следствие этого, формирование обобщающих суждений, имеющих теоретический и прикладной характер.

На исходе советского периода истории, когда обнажился кризис доминировавших в ту пору в искусстве и литературе критериев социалистического реализма, в на-

учной деятельности Г.Г. Гамзатова наступил новый этап. Определенной вехой в научном творчестве ученого стала его монография «Дагестан: историко-литературный процесс», изданная в 1990 г. [1]. Забегая вперед, заметим, что «вопросы истории, теории, методологии», на которые делается в ней акцент, как и озвучено в подзаголовке книги, были в последующем развиты и более обстоятельно освещены в иных трудах, в том числе в монографии «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» [2].

Тем не менее нам представляется целесообразным остановиться на книге «Дагестан: историко-литературный процесс», так как высказанные в ней концепции, суждения звучали в период ее издания оригинально, свежо, актуально и своевременно.

Демократические процессы в нашей стране, берущие начало со второй половины 1980-х годов, свидетельствовали, с одной стороны, о некоторой ущербности сложившейся в советский период шкалы ценностей, с другой – стимулировали к поиску новых форм, путей осмысления художественного процесса. Базируясь на принципах нового мышления, Г.Г. Гамзатов задался целью выстроить определенные методики, методологии исследования национальных литератур. Следует заметить, что ко времени издания рассматриваемого труда новые подходы, критерии отчасти были озвучены и другими исследователями. Однако значимость книги «Дагестан: историко-литературный процесс» определяется тем, что в ней научные концепции были выражены в системной форме, в качестве методологии изучения литератур народов Дагестана.

Задавшись целью разработать «концепцию многовекового литературного процесса в данном многонациональном регионе», Г.Г. Гамзатов отмечает, что она включает в себя решение широкого спектра проблем: периодизации литературы, генетических аспектов формирования многонациональной эстетической системы, ее бытования и функционирования «в собственной ареальной и национальной среде, во взаимодействии с соседствующими системами», выявления путей развития, стимулирующих и сдерживающих мировоззренческих потоков и структур и т.д. [1, с. 7].

Г.Г. Гамзатов констатирует, что в нашей стране сложились определенные историко-генетические, социально-экономические и национально-культурные общности: Прибалтика, Средняя Азия, Сибирь и др., а также дробные, локализованные: Поволжье, Северный Кавказ, Закавказье. Применительно к Северному Кавказу и Дагестану автором используются конкретные понятия: региональная литературная общность и зональная литературная общность соответственно. Так, по мысли ученого, история дагестанской литературы должна базироваться на историях литератур, в нее входящих, при этом отражать общностные ее признаки генетического, типологического плана, не исключая, естественно, своеобразия, отличительности отдельных литератур. А история региональной литературы, в свою очередь, базируясь на литературах зональных, должна высвечивать единство, схождения, родство на более высоком уровне и т.д. «Региональная история литературы – нечто большее, высшее, чем множество историй литератур, в ней – общий путь развития художественного сознания и словесного искусства народов региона в их типологическом и контактном схождениях, в генетическом родстве», – подчеркивает Г.Г. Гамзатов [1, с. 14].

Довольно обстоятельно характеризуются Г.Г. Гамзатовым методы исследования национальных литератур: системный, сравнительный, сравнительно-исторический, подчеркивается важность генетического подхода, принципа историзма. Данные литературоведческие категории наполняются конкретным содержанием; оттеняется их

значимость при рассмотрении отдельных этапов, направлений, тенденций национальной словесной культуры.

Важное место в научных концепциях Г.Г. Гамзатова отводится периодизации дагестанской литературы, в особенности досоветского периода. Так, возникновение письменной литературы в Дагестане датируется им концом XVII – началом XVIII в. Довольно длительное время языком литературы являлся арабский язык. При этом отмечена важная роль «художественных традиций Востока, в культурно-историческую орбиту которого Дагестан входил на протяжении почти всего средневековья – с VIII по XVIII вв.» [1, с. 7]. В последующем литература стала функционировать на двух языках: арабском и национальном. С течением времени искусство слова перешло на рельсы родных языков. Этот процесс автором трактуется как естественный и логичный.

С вхождением Дагестана в состав России словесность поднялась на качественно новую ступень, считает Г.Г. Гамзатов. Вторая половина XIX – начало XX в. характеризуются бурным развитием художественного процесса, отмеченного усилением гуманистических идеалов. При этом, ссылаясь на устоявшееся мнение о том, что в отдельные исторические периоды уровень культуры и искусства может не совпадать с экономическим, социальным уровнем развития общества, Г.Г. Гамзатов подвергает критике концепцию ряда историков литературы, определявших дореволюционную дагестанскую словесность как «средневековье». По этому поводу он резонно замечает, что поэзия таких выдающихся мастеров слова, как Ёырчи Казак, Батырай и др., служит подтверждением того, что искусство слова перешагнуло средневековые стадийные рамки, ибо оно имеет свойство развиваться не в согласии с социально-культурными условиями своей эпохи, а вопреки им. Автором определяется единственно верный критерий, озвученный немецким филологом Р. Вейманом, что литература прошлого должна быть проверена современностью: «Предмет истории литературы – не просто литература прошлого, а наше сегодняшнее отношение к этой литературе, которая вновь оживает для нас именно в силу этого отношения» [4].

В монографии «Дагестан: историко-литературный процесс», наряду с суждениями обобщающего характера, методологическими концепциями, находят выражение оригинальные суждения, касающиеся отдельных аспектов художественного творчества, литературного наследия. Данная книга показательна и тем, что Г.Г. Гамзатов не ограничивается рассмотрением собственно литературы, характеризует отдельные явления фольклора, мифологии, лингвистики. При этом опять же высказываются суждения неординарные, новаторские. В частности, касаясь взаимосвязей фольклора и литературы, ученый отмечает, что черпаются из устного народного творчества не только образы, изобразительно-выразительные средства; авторы апеллируют к заложенным в нем мудрости народа, складу его мышления. Наблюдательность автора сказывается и в том, что в устойчивых выражениях обнаруживаются отголоски мифологического сознания наши предков.

Заметим, что подобный выход за грани литературного творчества в последующем станет для Г.Г. Гамзатова характерным. В этом сказывалось не только расширение, но и углубление его научных исканий, их универсальность.

Монография «Дагестан: историко-литературный процесс» служит наглядным подтверждением того, что автору были присущи важные для ученого качества – стремление к научному поиску, склонность к новаторству. Г.Г. Гамзатов был исследователем современным, стремился шагать в ногу со временем. Он считал, что «научной

и творческой интеллигенции Дагестана пора отряхнуться от традиций и тенденций отживших времен, смело и разумно вторгаться в недра истории и культуры края, реализовывать назревшие и неотложные задачи перестройки исторического мышления и общественного сознания» [1, с. 308].

Думается, этого рода задачи остаются актуальными и поныне. Потенциал литературной науки тем и ценен, что всегда дает возможность для нового осмысления национальной классики, для ее новых открытий и интерпретаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гамзатов Г.Г.* Дагестан: историко-литературный процесс. Махачкала, 1990. 310 с.
2. *Гамзатов Г.Г.* Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти. М., 1996. 653 с.
3. *Гамзатов Г.Г.* Формирование многонациональной литературной системы в дореволюционном Дагестане. Истоки, традиции и своеобразие художественной системы. Махачкала, 1978. 420 с.
4. *Вейман Р.* История литературы и мифология : очерки по методологии и истории литературы. М.: Прогресс, 1975. С. 24.

Поступила в редакцию 16.05.2016 г.

Принята к печати 27.07.2016 г.