

УДК 94(47)

ХАЗАРО-РУССКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПО ДАННЫМ СРЕДНЕВЕКОВЫХ АРАБО-ПЕРСИДСКИХ ИСТОЧНИКОВ

О. И. Куликова

Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН

По мнению автора, из сообщений арабо-персидских средневековых источников следует, что хазаро-русские политические отношения носили по большей части союзнический характер. Русь параллельно с развитием военных связей с Хазарским каганатом активно налаживала свое участие в транзитной торговле через его территорию.

The Khazar-Russian political relations mostly had the allied character as it follows from the Arab-Persian medieval sources. Ancient Rus, with the development of military ties with the Khazar Khaganate, used to actively increase her participation in the transit trade through the Khaganate's territory.

Ключевые слова: хазаро-русские политические отношения; Древняя Русь; Хазарский каганат; арабо-персидские средневековые источники; политические отношения.

Keywords: Khazar-Russian political relations; Ancient Rus; Khazar Khaganate; Arab-Persian medieval sources; political relations.

И.Г. Семеновым была предложена гипотеза, согласно которой поэма Саргиса Тмогвели (XII в.) «Дилариани» представляет собой творческую переработку хазарского эпического сказания [1], в котором, в частности, нашла отражение и тема хазаро-русских политических отношений. По мнению И.Г. Семенова, в поэме «Дилариани» Древняя Русь скрывается под названием «Страна Белого Севера», причем это государство представлено в поэме как равноправный политический партнер Хазарского царства.

В этой связи представляется целесообразным сопоставление материалов этой поэмы с данными других источников по теме хазаро-русских политических отношений. Основными источниками по данной проблеме являются средневековые арабо-персидские сочинения, одни из которых представляют собой географические трактаты, а другие носят энциклопедический характер.

Исследование поднятой в данной статье проблемы имеет длительную традицию. В качестве основных вех в ее изучении можно выделить публикацию работ А.Я. Гаркави: в них впервые были введены в широкий научный оборот сообщения ряда средневековых арабо-персидских и еврейских авторов о набегах русов на мусульманские страны Прикаспия [2]. Ряд новых и очень важных арабо-персидских источников по данной теме были изданы и основательно проанализированы Б.А. Дорном [3]. Большое значение для развития научных представлений по данной проблематике имели также работы Д.А. Хвольсона [4] и Ф. Вестберга [5], которыми были привлечены новые источники.

Позднее А.Ю. Якубовским были изданы переводы извлечений из сочинения Ибн Мискавейха (XI в.) о походе русов на Берда'а [6]. Им же детально исследованы различные аспекты русско-хазарских отношений в IX–X вв. [7].

Несколько позднее новые переводы средневековых арабо-персидских источников были изданы В.В. Бартольдом; это, прежде всего, анонимная персидская география

X в. «Худуд ал-Алам» («Пределы мира»), а также извлечения о народах Кавказа, Хазарии и Руси из сочинения ал-Гардизи (XI в.) [8].

Важнейшее значение в исследовании данной темы сыграли работы В.Ф. Минорского: это переводы «Истории Ширвана и Дербента» («Тарих ал-Баб») и анонимной персидской географии X в. «Худуд ал-Алам» [9]. Эти публикации снабжены весьма содержательным вводным материалом и пространными комментариями.

Значительное развитие проблема русско-хазарских и русско-кавказских политических отношений получила в работах Н.Я. Полового [10]. Нельзя также не отметить важную роль в развитии научных представлений по данной проблеме работ Б.Н. Заходера [11]. Эта же тема подробно рассматривается в работах М.И. Артамонова [12]. Определенное место ей уделено также в монографии В.Т. Пашуто по истории внешней политики Древней Руси [13].

Большую роль в исследовании хазаро-русских политических связей сыграли уточненные переводы многих арабо-персидских источников А.П. Новосельцевым, которым также были основательно проработаны многие вопросы истории Древней Руси и стран Кавказа [14].

Важная работа по интерпретации археологических памятников Древней Руси и памятников салтово-маяцкой археологической культуры была проделана в многочисленных статьях и монографиях С.А. Плетневой ([15] и др.).

Т.М. Калининой основательно изучены многие вопросы, связанные с торговыми и политическими связями Древней Руси с народами Кавказа [16]. Многочисленные и важные уточнения в данную работу вносят статьи И.Г. Коноваловой [17].

Подробно упомянутые проблемы исследуются также в статьях и монографиях А.Н. Сахарова [18] (см. также другие его работы [19]). Различные интерпретации источников по данной тематике были предложены в статьях И.Г. Семенова ([20] и др.).

Из приведенного беглого обзора видно, что к настоящему времени по рассматриваемой проблеме накоплен достаточно обширный источниковый материал, основательно проработаны многие вопросы. Однако при этом ряд проблем в историографии остается не до конца проясненным, и в частности вопрос о роли Хазарского каганата в истории политических связей Древней Руси с народами Кавказа в различные периоды. Так, например, А.Н. Сахаров подвергает сомнению значимость Хазарского каганата в истории развития внешней политики Древнерусского государства и выдвигает на ведущую роль в этом процессе Византийскую империю, а И.Г. Коноваловой и другими исследователями обосновывается вывод о преимущественно союзническом характере русско-хазарских политических отношений в IX – первой половине X в. Прояснению этих и других связанных с ними важных вопросов и посвящена настоящая статья.

Русы, в отличие от хазар, имели давнюю практику строительства и использования боевых и торговых ладей. На этих судах русы выходили в Каспий и могли высаживаться на любом берегу, причем не только с торговыми, но и с военными целями. Производимые Русью нападения на прикаспийские регионы со стороны моря были новинкой для местного населения. Это давало русам существенные преимущества в военных конфликтах в Прикаспии и превратило их в важнейший военно-политический фактор в данном регионе [21].

О военных походах русов на Каспий свидетельствуют многочисленные источники. Наиболее ранние из них связаны со средневековой арабо-персидской географической и историографической литературой. Так, персидские средневековые авторы Ибн Ис-

фандийар, Амоли и Мар'аши сообщают о нескольких походах русов в Прикаспий. Относительно соответствия информации этих авторов сообщениям других источников о рейдах русов в Прикаспий высказывались различные точки зрения (см., напр.: [22, 23]). Ближе всех к уточнению этих вопросов подошел, как представляется, С.М. Алиев [24], на заключения которого мы и будем опираться ниже.

Основным источником в данном случае является «История Табаристана» Ибн Исфандийара. Это сочинение написано в 1216–1217 гг. [25] (там же и библиография, посвященная сообщениям Ибн Исфандийара о русах). По сообщению автора, между 864 и 884 гг. русы напали на город Абескун, расположенный на юго-восточном побережье Каспия. По данным Ибн Исфандийара, русы прошли вдоль берега моря и «произвели опустошения и грабежи». Местный правитель Хасан ибн Зайд выслал против русов крупное войско, которое нанесло им поражение [25, с. 164].

По данным того же автора, в 909 г. состоялся еще один поход русов в Прикаспий. Он также был направлен на Абескун. Русы подступили к городу на 16 судах. Спустя год, в 910 г., «русские прибыли в большом количестве», сожгли город Сари (в юго-восточной части Прикаспия), взяли пленных, но на обратном пути были разбиты войсками гиланшаха и ширваншаха [25, с. 164–165]. Персидские авторы сообщают о еще одном походе русов, состоявшемся в 299 г.х. (911–12 г.). Русы напали на город Сари, близ Абескуна, и с большой добычей ушли в море. Затем часть этого же отряда высадилась в Гиляне (юго-запад Прикаспия), но была там разбита. Уцелевшие русы на судах направились в Ширван, но ширваншах, предупрежденный гиланцами, подготовил засаду и разбил русов [26].

Анализируя эти события, Н.Я. Половой справедливо отмечал, что русы не могли выйти в Каспийское море, минуя Итиль, и, следовательно, эти их экспедиции происходили не без ведома хазар [27] (см. также: [28, 29]).

А.П. Новосельцев связывал последнее нападение с событиями, происходившими в этот же период в восточной части Кавказа [30]. По сообщению дербентской хроники «Тарих ал-Баб» («История Дербента»; XI в.), в 901 г. хазары со своим царем К.са бен Б.лджан ал-Хазари напали на Дербент, но эмир города Мухаммад I отбил их [31]. Источник не сообщает о причинах этого нападения. А в 909 или 912 г. Мухаммад I вместе с ширваншахом Али б. Хайсамом совершил нападение на Шандан; шанданцы, поддержанные правителем Сарира и хазарами, одержали победу над дербентско-ширванским войском [31]. По всей видимости, пытаясь оказать поддержку своим союзникам, хазары и организовали нападение русов на прикаспийские страны, которые находились под контролем мусульманских правителей.

О следующем походе русов в Прикаспий сообщает арабский энциклопедист ал-Мас'уди (ок. 896–956). В его сочинении «Золотые копи и россыпи самоцветов», завершенном в 943–44 г., имеется немало информации о Руси и кавказских странах. Поход Руси в Прикаспий ал-Мас'уди датирует временем «после 300 г.х.» (912–13 г.) [32]. Согласно уточнению А.П. Новосельцева, этот рейд относится к 301 г.х., т.е. к 913–14 г. [33]. Близкой точки зрения придерживались Б.Н. Дорн, В.Ф. Минорский и И.Г. Семенов [34–36]. (Другую точку зрения относительно датировки этого рейда см.: [37].)

По ал-Мас'уди, 500 русских кораблей двинулись в поход через землю хазар. Они вышли к хазарской заставе, «снеслись с хазарским царем» с просьбой пропустить их флотилию в Каспийское море для грабежа, предлагая ему взамен полови-

ну захваченной добычи. По словам ал-Мас'уди, хазарский бек, не имея возможности противодействовать русам, был вынужден разрешить им выйти в Каспий, после чего их суда поднялись вверх по Дону, затем были перетянуты волоком в Волгу и через устье Волги вышли в Каспийское море. Там они разграбили почти все прикаспийские области, находившиеся под контролем мусульманских правителей, – Гилян, Дейлем, Табаристан, Абескун, Баласаган и Ширван [38, с. 115].

Через «много месяцев» русы, собрав награбленное, направились в обратный путь и прибыли в Итиль. Они «снеслись с хазарским царем, которому послали денег и добычу, как это было договорено между ними» [38, с. 115]. Но сразу после этого дружинники-мусульмане хазарского бека, желая отомстить за единоверцев, решили напасть на русов. К ним присоединились и итильские христиане [38, с. 116].

По информации ал-Мас'уди, хазарский бек не имел возможности противодействовать своим дружинникам, но, будучи связанным с русами договором, сообщил им о готовящемся нападении. Тем не менее в трехдневном сражении погибло 30 тыс. русов. Уцелевшие 5 тыс. погрузились на суда и направились вверх по Волге, но были добыты буртасами, а затем и волжскими болгарами [38, с. 116].

По мнению И.Г. Семенова, «все эти факты убеждают в том, что в тот период, под которым в «Повести временных лет» в качестве активного действующего лица на Руси фигурирует Олег, русско-хазарские отношения были союзническими, причем имел место очень тесный союз» [39, с. 6]. В этой же связи И.Г. Семенов предполагает, что в ходе сношений с хазарами Русь добилась для своих воинов возможности военной службы в хазарской гвардии [39, с. 7] – аналогично тому, как несколько позднее князь Игорь добился от византийцев права для русских воинов наниматься на византийскую службу (см.: [40]).

И.Г. Коновалова видит причины развития военных связей между Хазарским каганатом и Русью в следующем сообщении ал-Мас'уди и других арабских авторов: значительную часть хазарской гвардии составляли наемники-*ларисийя*, являющиеся мусульманами, причем они оговорили с хазарским беком условие, по которому не будут принимать участие в военных действиях против мусульман, а это подрывало свободу маневра хазарского бека [41, 112–113]; привлечение же в гвардию еще и наемников-русов снимало эту проблему. И.Г. Коновалова говорит в данном случае о возможности оказания русами помощи хазарам [41, с. 113]; но как нам представляется, речь должна идти не о прямой помощи, а об использовании русов, служивших в хазарской гвардии. О том, что таких наемников у хазарского бека было немало, свидетельствуют данные ал-Мас'уди. Он сообщает, что в Итиле на службе у хазарского царя находились, русы и славяне (*ас-сакалиба*), которые составляли часть хазарского войска и, по выражению арабского автора, являлись «слугами» (*'абид*) правителя Хазарии [42].

И.Г. Коновалова обращает внимание, что под 916 г. «местные прикаспийские хроники фиксируют совместные действия хазар и халифского наместника в Азербайджане Йусуфа ибн Абу-с-Саджа», что свидетельствует о том, что к этому времени конфликт между Хазарским каганатом и мусульманскими правителями в Прикаспии был урегулирован [43, с. 118]. Надо полагать, что это и привело к временному прекращению набегов русов на Каспий.

Таким образом, анализ арабо-персидских источников приводит к заключению о том, что к последним десятилетиям IX в. и первым двум десятилетиям X в. относятся пять каспийских походов русов. Первый из них состоялся между 864 и 884 гг.

(согласно уточнению И.Г. Коноваловой, он состоялся во второй половине 70-х – начале 80-х гг. IX в. [43, с. 113–114]), второй – в 909 г., третий – в 910 г., четвертый – в 911–12 г., пятый – в 914 г. Во время всех этих рейдов русы выступают союзниками Хазарского каганата.

Некоторое время в современной историографии доминировала точка зрения о связи походов русов в Прикаспий с развитием византино-русских отношений, а именно, что Русь после каждого своего похода на Византию перенаправляла свои войска в Каспий для захвата там добычи (историографию вопроса см.: [44–46]; из последних работ см. также: [47].) Однако, как сравнительно недавно было показано И.Г. Коноваловой, такого рода предположения не имеют надежной аргументации, и, кроме того, они, как правило, не учитывают возможностей хазарской дипломатии, а также того факта, что выход в Каспий контролировался именно хазарами [48].

В этой же связи нельзя также не напомнить о сообщении Ибн Хордадбеха об участии купцов-русов в международной трансконтинентальной торговле: «Если говорить о купцах ар-Рус, то это одна из разновидностей (*джинс*) славян. Они доставляют заячьи шкурки, шкурки черных лисиц и мечи из самых отдаленных [окраин страны] славян к Румийскому морю. Владетель (*сахиб*) ар-Рума взимает с них десятину (*ушр*). Если они отправляются по Танису – реке славян, то проезжают мимо Хамлиджа, города хазар. Их владетель (*сахиб*) также взимает с них десятину. Затем они отправляются по морю Джурджан и высаживаются на любом берегу. Окружность этого моря 500 фарсахов. Иногда они везут свои товары от Джурджана до Багдада на верблюдах. Переводчиками [для] них являются славянские слуги-евнухи (*хадам*). Они утверждают, что они христиане и платят подушную подать (*джиэью*)» [49]. (Ср. переводы этого пассажа на русский язык Т.М. Калининой и частично И.Г. Коноваловой [50, 51].)

Таким образом, из данных письменных источников следует, что Русь параллельно с развитием военных связей с Хазарским каганатом активно налаживала также свое участие в транзитной торговле через его территорию, в том числе и с кавказскими странами. Так, например, цитировавшееся выше сообщение Ибн Хордадбеха (IX в.) об участии русов в международной торговле можно, в частности, расценивать как факт завоевания Русью лидирующей позиции в каспийской торговле. Эти русы своим происхождением были, скорее всего, связаны с Южной Русью, так как само это сообщение Ибн Хордадбеха относится либо к 30–40-м гг. IX в. [52, 53], либо, самое позднее, к 70-м гг. того же столетия [54], а между тем Северная Русь образовалась в 60-х гг.

В заключение необходимо отметить, что рассмотренный в настоящей статье материал свидетельствует о том, что хазаро-русские политические отношения носили по большей части союзнический характер.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 15-01-00173.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семенов И.Г. Хазарское эпическое сказание в переработках грузинских авторов XII века // Историко-культурные и экономические связи народов Кавказа: прошлое, настоящее, будущее : тез. докл. Междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию Ин-та истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, г. Махачкала, 7–8 октября 2004 г. Махачкала, 2004. С. 70–73; *Его же*. «Дилариани» Саргиса

Тмогвели (XII в.) – как творческая переработка хазарского эпического сказания // *Материалы Международ. конф. «Археология, этнология, фольклористика Кавказа»*. Тбилиси, 2004. С. 115–116.

2. *Гаркави А.Я.* Сказания мусульманских писателей о славянах и руссах. СПб., 1870. 200 с.; *Его же.* Сказания еврейских писателей о хазарах и Хазарском царстве // *Тр. Восточного отд. Рус. археол. о-ва*. Вып. 17. СПб., 1874. С. 72.

3. *Дорн Б.* Каспий. О походах русских в Табаристан, с дополнительными сведениями о других набегах их на побережья Каспийского моря. СПб.: Тип. Импер. Акад. наук, 1875. С. 718.

4. *Хвольсон Д.А.* Известия о хозарах, буртасах, болгарях, мадьярах, славянах и руссах Абу-Али Ахмеда бен Омара Ибн Даства. СПб., 1869. 199 с.

5. *Вестберг Ф.* К анализу восточных источников о Восточной Европе // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1908. Новая серия. Ч. XIII (февраль). С. 364–412; Ч. XIV (март). С. 1–52.

6. *Якубовский А.Ю.* Ибн-Мискавейх о походе Русов в Берда в 332 г. = 943/4 г. // *Византийский временник* (далее – ВВ). 1926. Т. 24. С. 63–92.

7. *Якубовский А.Ю.* О русско-хазарских и русско-кавказских отношениях в IX–X вв. // *Изв. АН СССР. Сер. историческая*. 1946. Т. III, № 5. С. 20.

8. Худуд ал-'Алем / рукоп. Туманского; с введ. и указ. *В. Бартольда*. Л., 1930; *Бартольд В.В.* Извлечение из сочинения Гардизи... / Приложение к «Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью» // *Бартольд В.В.* Сочинения. Т. 8. М., 1973. С. 14; *Его же.* Арабские известия о руссах // *Бартольд В.В.* Сочинения. Т. II, ч. I. М., 1963. С. 72.

9. *Minorsky V.* A History of Sharvan and Darband in the 10th–11th Centuries. Cambridge: *W. Heffer & Sons Ltd.*, 1958; *Минорский В.Ф.* История Ширвана и Дербенда X–XI веков. М.: Изд-во вост. лит., 1963. С. 45; *Minorsky V.* Hudūd al-'Ālam: The Regions of the World, a Persian geography 372 AH – 982 AD. London, 1937. С. 57.

10. *Половой Н.Я.* О дате второго похода Игоря на греков и походе русских на Бердаа // ВВ. 1958. Т. 14. С. 138–147; *Его же.* О русско-хазарских отношениях в 40-х гг. X в. // *Зап. Одес. археол. о-ва*. Т. 1 (34). 1960; *Его же.* К вопросу о первом походе Игоря против Византии (Сравнительный анализ русских и византийских источников) // ВВ. 1961. Т. 18. С. 85–104; *Его же.* О маршруте похода русских на Бердаа // Там же. Т. 20. С. 90–105.

11. *Заходер Б.Н.* Из истории бытования текста с древнейшим упоминанием имени «рус» в арабской письменности // *Краткие сообщения Института востоковедения*. 1956. Вып. XXII. С. 7–12; *Его же.* Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Т. 1. Горган и Поволжье в IX–X вв. М.: Изд-во вост. лит., 1962. С. 91; *Его же.* Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Т. 2. Булгары, мадьяры, народы Севера, печенеги, русы, славяне / АН СССР, Ин-т народов Азии. М.: Наука, 1967. С. 67.

12. *Артамонов М.И.* История хазар. Л., 1962. 523 с.; *Его же.* Воевода Свенельд // *Культура Древней Руси*. М., 1966. С. 30–35.

13. *Пашуто В.Т.* Внешняя политика Древней Руси. М., 1968. 479 с.

14. *Новосельцев А.П.* Восточные источники о славянах и Руси VI–IX вв. // *Новосельцев А.П., Пашуто В.Т., Черепнин Л.В., Шушарин В.П., Шапов Я.Н.* Древнерусское государство и его международное значение / под ред. *В.Т. Пашуто* и *Л.В. Черепнина*. М.: Наука, 1965. С. 355–419; *Его же.* Генезис феодализма в странах Закавказья: (Опыт сравнительно-исторического исследования). М., 1980. 288 с.; *Его же.* Арабский географ IX в. Ибн Хордадбех о Восточной Европе // *Исследования по истории и историографии феодализма. К 100-летию Б.Д. Грекова*. М.: Наука, 1982. С. 120–127; *Его же.* К вопросу об одном из древнейших титулов русского князя // *История СССР*. 1982. № 4. С. 150–159; *Его же.* Христианство, ислам и иудаизм в странах Восточной Европы и Кавказа в средние века // *Древние государства Восточной Европы*. 1998 г. М.: Изд. фирма «Восточная литература», 2002. С. 13 (см. также: ВИ. 1989. № 2. С. 45); *Его же.* Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М.: Наука, 1990. 266 с.; *Его же.* Образование

Древнерусского государства и первый его правитель // Вопросы истории (далее – ВИ). 1991. № 2–3. С. 3–20; *Его же*. Хазарское государство и его роль в истории Западной Евразии // Славяне и их соседи. Вып. 10. Славяне и кочевой мир. М.: Наука, 2001. С. 59–72.

15. *Плетнева С.А.* Хазары. М., 1976; М., 1986. С. 13; *Ее же*. Салтово-маяцкая культура // Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981. С. 33; *Ее же*. Закономерности развития кочевнических обществ в эпоху средневековья // ВИ. 1981. № 6. С. 16; *Ее же*. Саркел и «шелковый путь». Воронеж, 1996. С. 56; *Ее же*. Очерки хазарской археологии / науч. ред. и послесл. *В.Я. Петрухина*. Москва; Иерусалим: Гешарим, 1997 (5757). С. 81; *Ее же*. Кочевники в Таматархе // Рос. археология. 2001. № 2. С. 97–107.

16. *Калинина Т.М.* Сведения Ибн Хаукаля о походах Руси времен Святослава // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. 1975. М., 1976. С. 90–98; *Ее же*. Торговые пути Восточной Европы IX века (По данным Ибн Хордадбеха и Ибн ал-Факиха) // История СССР. 1986. № 4. С. 68–82; *Ее же*. Арабские источники VIII–IX вв. о славянах // Древнейшие государства Восточной Европы (далее – ДГВЕ). 1991 г. М.: Изд. фирма «Восточная литература», 1994. С. 211–224; *Ее же*. Заметки о торговле в Восточной Европе по данным арабских ученых IX–X вв. // ДГВЕ. 1998 г. Памяти А.П. Новосельцева. М.: Изд. фирма «Восточная литература», 2000. С. 106–119; *Ее же*. Интерпретация некоторых известий о славянах в «Анонимной записке» // ДГВЕ. 2001 г. Историческая память и формы ее воплощения. М.: Изд. фирма «Восточная литература», 2003. С. 204–216; *Ее же*. Восточные источники о древнерусской государственности (к статье К. Цукермана «Два этапа формирования Древнерусского государства») // Славяноведение. 2001. № 4. С. 15–19; *Ее же*. Ал-хазар и ас-сакалиба: контакты. Конфликты? // Евреи и славяне. Т. 16. Хазары. Иерусалим: Гешарим; Москва: Мосты культуры, 2005. С. 101–110; *Ее же*. Восточноевропейские правители по данным арабо-персидских географов X в. // Анфологион. Славяне и их соседи. Власть, общество, культура в славянском мире в Средние века. К 70-летию Б.Н. Флори. Вып. 12. М., 2008. С. 76–89.

17. *Коновалова И.Г.* Походы русов на Каспий и русско-хазарские отношения // Восточная Европа в исторической ретроспективе. К 80-летию В.Т. Пашуто. М., 1999. С. 24; *Ее же*. Пути сообщения в Восточной Европе по данным средневековых арабо-персидских авторов // ДГВЕ. 1998 г. Памяти А.П. Новосельцева / отв. ред. *Т.М. Калинина*. М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 2000. С. 126–133; *Ее же*. О возможных источниках заимствования титула «каган» в Древней Руси // Славяне и их соседи. Вып. 10. Славяне и кочевой мир. М.: Наука, 2001. С. 108–135; *Ее же*. Славяне и тюрки в этногенеологиях средневековых арабо-персидских авторов // Тюркологический сборник. 2002. Россия и тюркский мир. М., 2003. С. 281–291; *Ее же*. Падение Хазарии в исторической памяти разных народов // ДГВЕ. 2001 г. Историческая память и ее воплощение. М., 2003. С. 171–190; *Ее же*. Путь купцов-русов на Восток // Средневековая Русь. Вып. 6. М., 2006. С. 9–28; *Ее же*. Вхождение Руси с систему политических отношений Хазарии, Халифата и Византии (IX в.) // Средневековая Русь. Вып. 7 / отв. ред. *М.М. Горский*. М.: Индрик, 2007. С. 7–30; *Ее же*. Географизация контактов (Арабские источники IX – первой половины X в. о русах) // Восточная Европа в древности и средневековье. Трансконтинентальные пути и локальные пути как социокультурный феномен. XX Чтения памяти В.Т. Пашуто. Москва, 16–18 апреля 2008 г. : материалы конф. М., 2008. С. 95–101.

18. *Сахаров А.Н.* Дипломатия Древней Руси: IX – первая половина X в. М., 1980. 383 с.; *Его же*. Дипломатия Святослава. Изд. 2-е, доп. М.: Междунар. отношения, 1991. 240 с.

19. *Сахаров А.Н.* «Восточный фактор» и зарождение древнерусской дипломатии (IX – первая половина X в.) // История СССР. 1980. № 1. С. 24–44; *Его же*. Восточный поход Святослава и записка греческого топарха // История СССР. 1982. № 3. С. 86–102; *Его же*. Основные этапы внешней политики Руси с древнейших времен до XV века // История внешней политики России. Конец XV – XVII век. М., 1999. С. 21 .

20. Семенов И.Г. К интерпретации сообщения «Кембриджского Анонима» о походах Хельгу, «царя Руси» // Евреи и славяне. Т. 16. Хазары. Иерусалим: Гешарим; Москва: Мосты культуры, 2005. С. 326–337; *Его же*. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX – первой половине X века // Славяноведение. 2010. № 2. С. 3–11; *Его же*. Структура сообщения Ибн Хордадбега о международных торговых маршрутах евреев-разанийи и купцов-русов // Вестн. Даг. науч. центра. 2014. № 52. С. 68–73.
21. Куликова О.И. Отношения Древней Руси со странами Кавказа в письменных источниках IX–X вв. // ВИ. 2014. № 1. С. 55.
22. Калинина Т.М. Сведения Ибн-Хаукаля о походах Руси времени Святослава // ДГВЕ. 1975 г. М., 1976. С. 92.
23. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. С. 172.
24. Алиев С.М. О датировке набега русов, упомянутых Ибн Исфандийаром и Амоли // Восточные источники по истории Юго-Восточной и Центральной Европы. Вып. 2. М., 1969. С. 317.
25. Ибн Исфандийар. История Табаристана // Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия / под ред. Т.Н. Джаксон, И.Г. Коноваловой, А.В. Подосинова. Т. III. Восточные источники. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2009. С. 164–166.
26. Алиев С.М. О датировке набега русов, упомянутых Ибн Исфандийаром и Амоли. С. 318.
27. Половой Н.Я. О русско-хазарских отношениях в 40-х гг. IX в. С. 353.
28. Коновалова И.Г. Походы русов на Каспий и русско-хазарские отношения. С. 114.
29. Семенов И.Г. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX – первой половине X века. С. 6.
30. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. С. 213, 214.
31. Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербенда X–XI вв. С. 65.
32. Ал-Мас'уди. Золотые копи и россыпи самоцветов // Древняя Русь в свете зарубежных источников. С. 114.
33. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. С. 213.
34. Дорн Б. Каспий. О походах русских в Табаристан, с дополнительными сведениями о других набегах их на побережья Каспийского моря. С. 302.
35. Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербенда X–XI вв. С. 84.
36. Семенов И.Г. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX – первой половине X века. С. 7–8.
37. Алиев С.М. О датировке набега русов, упомянутых Ибн Исфандийаром и Амоли. С. 321.
38. Ал-Мас'уди. Золотые копи и россыпи самоцветов. С. 115–116.
39. Семенов И.Г. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX – первой половине X века. С. 6–7.
40. Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. С. 62, 65, 66.
41. Коновалова И.Г. Походы русов на Каспий и русско-хазарские отношения. С. 112–113.
42. Ал-Мас'уди. Золотые копи и россыпи самоцветов. С. 109.
43. Коновалова И.Г. Походы русов на Каспий и русско-хазарские отношения. С. 113–114, 118.
44. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси: IX – первая половина X в. С. 182–191, 200.
45. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. С. 211–219.
46. Новосельцев А.П. Русь и государства Кавказа и Азии // Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968. С. 99–100.
47. Дудин В.В. Военные походы русов в Табаристан во второй половине IX – начале X вв. // Вестн. Сев.-Осет. гос. ун-та им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. 2012. № 2. С. 34.

48. *Коновалова И.Г.* Походы русов на Каспий и русско-хазарские отношения. С. 112.
49. *Ибн Хордадбех.* Книга путей и стран / пер. с араб., коммент., исслед., указ. и карты *Н. Веллихановой.* Баку, 1986. С. 123–124.
50. *Калинина Т.М.* Торговые пути Восточной Европы IX века (По данным Ибн Хордадбега и Ибн ал-Факиха). С. 71–72.
51. *Коновалова И.Г.* Путь купцов-русов на Восток. С. 15–16. Текст оригинала: *Kitab al-Masalik wa'l-Mamalik (Liber viarum et regnorum) auctore Abu'l-Kasim Obaidallah ibn Abdallah Ibn Khordadbeh et Excerpta e Kitab al-Kharadj auctore Kodama ibn Dja'far quae cum versione gallica edidit, indicibus et glossario instruxit M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1889 (Bibliotheca geographorum arabicorum. T. VI). P. 16–17.*
52. *Заходер Б.Н.* Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Т. 2. С. 34.
53. *Коновалова И.Г.* Путь купцов-русов на Восток. С. 12–17.
54. *Семенов И.Г.* Структура сообщения Ибн Хордадбега о международных торговых маршрутах евреев-разанийа и купцов-русов. С. 34.

*Поступила в редакцию 15.12.2016 г.
Принята к печати 28.03.2017 г.*