

## РЕЦЕНЗИИ

### МОНОГРАФИЯ О ГОРНЫХ ОБЩЕСТВАХ ДАГЕСТАНА В КОНТЕКСТЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

**Б.Г. Алиев. Горные общества Дагестана в политике России  
в конце XVIII – первой четверти XIX в. и вступление их в подданство  
Российской империи. Махачкала: Алеф, 2017. – 255 с.**

Историография Дагестана обогатилась изданием монографии главного научного сотрудника Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, заслуженного деятеля науки Республики Дагестан, доктора исторических наук, профессора Багомед Гадаевича Алиева.

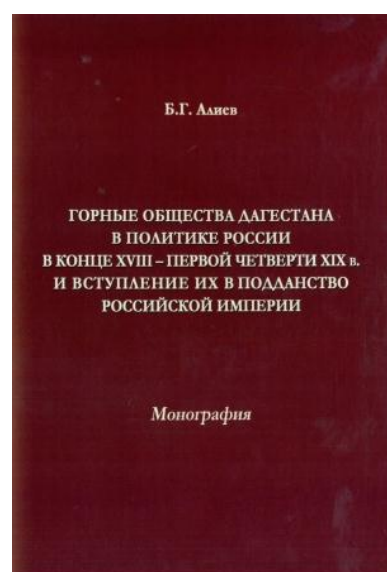
Б.Г. Алиев, автор 16 крупных монографий, является известным специалистом по истории феодальных и земельно-правовых отношений, сословно-классовой структуры и государственно-политической системы, по истории институтов управления и власти в феодальном Дагестане, борьбы народов Дагестана против иноземных завоевателей и др., а также по исторической географии Дагестана XVII – начала XIX вв.

Рецензируемая монография посвящена проблеме неослабевающей актуальности – освещению сложного и во многом противоречивого процесса вовлечения народов Северо-Восточного Кавказа, в частности обществ Горного Дагестана, в сферу влияния, деятельности, а в перспективе и власти Российской империи.

Из названия монографии исходят две главные проблемы, заявленные автором для освещения: это характеристика горных обществ, а также их положение накануне и в период активизации политики России в Дагестане. И вторая – активизация политики России в Дагестане в 70-е гг. XVIII – первой четверти XIX в. и присоединение региона к Российской империи.

Как известно, на территории современного Дагестана в средневековье существовали две различные по своему политическому устройству и социальному составу населения государственно-политические структуры: феодальные государственные образования и территориально-политические объединения сельских общин Горного Дагестана. В изучаемое автором время Горный Дагестан в разнообразии народов его населяющих являл собой уникальный вариант социального развития, где главным фигурантом была община, на базе которой функционировали так называемые «вольные общества», во многом определявшие политический облик Страны гор до второй половины XIX в.

Это были различные по своей социальной развитости, политическому устройству и положению объединения сельских общин – одни из них на рубеже XVIII–XIX вв. все еще сохраняли свою самостоятельность, не входя в состав какого-то феодального владения, будучи независимы от них и не платя никаких податей. Другие же входили в состав фе-



---

---

одальных владений и находились в их зависимости и политически и экономически и платили подати. Третьи, будучи политически независимы от феодальных владений, находились в поземельной зависимости от них, арендуя у них пастбищные горы, уплачивая пастбищную ренту.

Следует подчеркнуть, что в рецензируемой работе, как это всегда присутствует в многочисленных монографиях и публикациях Б.Г. Алиева, использован широкий круг различных источников и литературы, а именно: архивные документальные материалы, работы дореволюционных исследователей, исследования советских и постсоветских авторов. Проанализировав и обобщив все имеющиеся сведения, автор представил цельное исследование, первый вопрос которого посвящен характеристике горных обществ Дагестана.

Интерес представляет вопрос о численности населения и воинских сил, о составе дагестанских горных обществ на рубеже XVIII–XIX вв. В условиях малочисленности или отсутствия конкретных сведений по этому вопросу приходилось прибегать к сведениям XIX в., чтобы составить представление о горных обществах более раннего времени. Автор, как это ему присуще, скрупулезно изучил все имеющиеся сведения и мнения по этому поводу, существующие в отечественной историографии, представив и свою точку зрения.

На протяжении четырех параграфов первой главы автором дается характеристика горных обществ Аварии, даргинских горных обществ, а также Южного Дагестана и Джаро-Белокана, причем по каждому народу в отдельности.

Обоснована в работе необходимость характеристики горных обществ в историко-географическом плане. Автор, характеризуя каждое горное общество, дает представление о ландшафте, территории и их границах с сопредельными обществами.

Но основное внимание Б.Г. Алиев уделяет политическому положению горных обществ Дагестана, так как их самостоятельностью или фактом вхождения в состав какого-нибудь феодального владения определялась проводимая ими внешняя политика, что и являлось главным в их взаимоотношениях с Россией, в их реакции на активизацию ее имперской политики в Дагестане. Из этой характеристики горных обществ и складывается общая картина их политического положения ко времени прихода российских войск в Дагестан в 1775 г. Таким образом, первая глава монографии как бы подготавливает читателя к пониманию глубинных причин реакции горных обществ Дагестана на активизацию политики Российской империи на Кавказе в целом и в Дагестане в частности, чему автор и посвятил вторую главу монографии.

Анализируя вторую главу исследования Б.Г. Алиева, следует особо отметить его кропотливую и скрупулезную работу по выявлению и анализу источников из 12-томного дореволюционного издания «Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею». Это опубликованные приказы, рапорты, предписания, отчеты, письма, которые и дали возможность автору изучить проблему положения горных обществ Дагестана в контексте активизации политики России в 70-е гг. XVIII – первой четверти XIX в.

Автор монографии, характеризуя кавказскую политику Российской империи этого периода, выделяет два основных этапа. Первый связан с заключением Кючук-Кайнарджийского мирного договора, которое положило начало активизации политики России на Северном Кавказе в целом и в Дагестане в частности. Россия, укрепившись в Крыму, Грузии и на Северном Кавказе, «создала мощную базу наступления на Дагестан».

Нельзя не согласиться с утверждением Б.Г. Алиева, что политика Российской империи в Дагестане являлась частью внешней политики, проводимой ею на Кавказе в целом.

---

---

Поэтому он поднимает и вопросы, связанные с кавказской внешней политикой этого периода. Все действия и события на Кавказе в той или иной мере были взаимосвязаны, и одни события являлись толчком или продолжением других.

Освещая различные вопросы, связанные с активизацией российской политики на Кавказе, автор реконструирует сложные перипетии в отношениях различных горных обществ с Россией. Интерес представляет каждый сюжет в работе, относящийся к тому или иному горному обществу, с их связями с антирусскими действиями Шихали-хана Дербентского и казикумухского Сурхай-хана II, грузинского царевича Александра.

Следует отметить, что автор достаточно убедительно воссоздает длительный и сложный процесс постепенного усиления влияния России в отношении горных обществ, показывает их позитивный отклик на ее политику. В работе приведены данные десятков разнохарактерных документов, раскрывающих эти вопросы, причем многие из них вводятся в научный оборот впервые. В работе на конкретных документальных свидетельствах показано как, когда, при каких условиях то или иное горное общество обращалось к кавказскому командованию с просьбой о принятии их в подданство Российской империи. Большой интерес представляет деятельность ряда руководителей горных обществ, которые проводили большую организационную работу по привлечению населения к процессу вступления в подданство России. Автор приводит их письменные обращения к российскому командованию на Кавказе о желании того или иного общества принять российское подданство. Причем в монографии приводятся имена конкретных руководителей горных обществ разных народов Дагестана.

24 октября 1813 г. был заключен мирный договор между Россией и Персией, согласно которому Дагестан *de jure* присоединялся к Российской империи. Как констатирует автор, феодальные владетели и руководители горных обществ Дагестана по разному встретили этот договор двух великих держав того времени, что хорошо прослеживается по происходившим событиям после заключения договора и по той политике, которую проводили различные феодалы и горные общества Дагестана.

С именем нового главнокомандующего на Кавказе генерала А.П. Ермолова, сторонника жесткой политики в отношении народов региона, связано начало нового периода активизации политики Российской империи в Дагестане. Его деятельность вызвала у дагестанцев недовольство и противодействие, охватившие буквально все слои населения. Осторожная и гибкая так называемая «политика ласкания» царизма, проводимой предыдущими главнокомандующими на Кавказе, сменилась политикой насилия, устрашения и военного террора, что естественно вызвало глубочайший протест у народов Дагестана, хотя причины и степень недовольства были разные в зависимости от конкретных условий.

Отмечая длительность процесса присоединения горных обществ к России и сложность взаимоотношений, развивавшихся вплоть до конца 30-х, а в отдельных случаях и до 50-х гг. XIX в., когда многие горные общества являлись участниками движения горцев Северо-Восточного Кавказа 20–50-х гг. XIX в., невозможно не прийти к заключению, что, опираясь на внушительный пласт документального материала, автору удалось дать достоверную ретроспективу положения горных обществ Дагестана в конце XVIII – первой четверти XIX в. в контексте проводимой Россией на Кавказе, в частности в Дагестане, политики по привлечению их в свое подданство, осветив длительный, сложный и неоднозначный процесс, который и привел горцев к осознанию и пониманию необходимости принятия российского подданства.

Новизна рецензируемой монографии заключается в постановке проблемы, оригинальности суждений и, главное, в глубокой аргументированности приводимых доказательств.

Вне всякого сомнения, книга профессора Б.Г. Алиева является новым важным вкладом в российскую историческую науку.

В заключение считаем необходимым подчеркнуть, что обращение к прошлому, взгляд назад, изучение предшествующих процессов, масштабная переоценка фактов, явлений имеет особое значение для народов Дагестана, в духовной культуре которых историческая память занимает важное место. Сегодня, в стремительно меняющемся мире, когда еще недавно великие ценности сегодня становятся для наших современников никчемными, так важно не утратить драгоценную связующую нить поколений, которая находится под угрозой беспамятства и невежества. Поэтому как нельзя актуально и востребовано обращение общественности к тем далеким и таким знаковым событиям истории народов Дагестана, как и всего Северного Кавказа.

*Е.И. Иноземцева, кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник отдела  
древней и средневековой истории Дагестана  
Института истории, археологии  
и этнографии ДНЦ РАН.*