

DOI 10.31029/vestdnc74/7

УДК 77

СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ФОТОМАТЕРИАЛОВ НА ПРИМЕРЕ НАУЧНОГО АРХИВА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ДАГЕСТАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА РАН

К. К. Басирова, ORCID: 0000-0003-2027-4781

Институт истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН

В статье рассматриваются фотографии как источник визуальной информации о жизни и быте населения Дагестана. Обосновывается значение фотодокументов, точно воспроизводящих детали зафиксированных объектов и событий, не улавливаемые человеческим глазом. Констатируется необходимость создания методологии источниковедческой работы этнографов с фотодокументами с целью полного использования их информационного потенциала наряду с полевыми записями исследователя. В условиях широкого развития и использования информационных систем фотодокументы становятся распространенной формой популяризации содержания архивных документов.

This article discusses the main features of the photo as a source of visual information on the life-style of the population of Dagestan. It proves the importance of photographic documents that accurately reproduce the details of fixed objects and events that cannot be caught by the human eye. It is stated that it is necessary to create a methodology of source study of ethnographers with photo materials in order to more fully utilize their information potential and achieve a position in which they can perform on a par with the field records of the researchers. In the context of the widespread development and use of information systems, photographs are becoming a common form of popularization of the content of archival documents.

Ключевые слова: фотография, полевые материалы, исторический источник, этнограф, Институт истории, археологии и этнографии, система поиска, теги, описание, научный архив, каталог.

Keywords: photo, field materials, historical source, ethnographer, Institute of history, archeology and ethnography, search system, tags, description, scientific archives, catalog.

Фотографии как изобразительно-натуральные источники открывают дополнительные возможности для понимания прошлого и настоящего. Запечатленные на них детали являются своеобразными маркерами эпохи их создания. Умение их анализировать, разделять на достоверные и постановочные и т.д. важно для исследователей [1, с. 368].

Несмотря на большую значимость фотографии, долгое время в российских научных исследованиях фотоматериалы часто воспринимались лишь в качестве приложений-иллюстраций к основному тексту, которые позволяли читателю понять, как выглядели описываемые в нем люди, предметы и явления. В России интерес к изучению фотографии как к самостоятельному источнику возник в последние десятилетия в связи с развитием в отечественной науке визуальной антропологии. Комплексное изучение этнографической фотографии в качестве научного источника, с разработкой классификации материала, с учетом его многообразия, возможностей прочтения и применения, а также истории возникновения и развития представлено несколько лет назад в исследовании Е.Б Толмачевой [2].

Создание методологии научной этнографической фотоработы поможет вывести фотоисточники на более значимый уровень, чтобы они заняли важную информативную нишу и могли выступать наравне с полевыми записями исследователя. Фотография в качестве этнографического источника сможет открыть новые возможности в исследовании

элементов как материальной, так и духовной культуры народа [3, с. 119]. Этнографическая фотография несет достаточно емкую информацию об изображаемых на ней людях, предметах или явлениях. Почти все фотографии исследуемого периода (конец XIX – XX в.) черно-белого формата, однако этот факт несколько не принижает значимости фотоматериалов. Благодаря таким снимкам можно, к примеру, проследить некоторые закономерности в характере костюма, что, наш взгляд, является наиболее важным смыслообразующим элементом.

Несмотря на то что работа по сбору этнографического материала еще не завершена, в нашем распоряжении уже имеется определенное количество фотографий, о которых можно говорить как о важном этнографическом источнике. Речь пойдет о фотоматериалах Научного архива Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра (НА ИИАЭ ДФИЦ) РАН.

В фондах Научного архива института находится на хранении большое количество изобразительных источников (фотографий, рисунков, карт и др.). В связи с этим было решено сформировать электронную коллекцию иллюстративного материала по этнографии Дагестана. Работа производится в рамках плановой научно-исследовательской темы «Фотоматериалы Научного архива ИИАЭ ДФИЦ РАН как источник по этнографии Дагестана (сбор, систематизация, описание)». На начало 2019 г. нами выявлено более 1000 фотоизображений, рисунков и картин, характеризующих материальную и духовную культуру народов Дагестана XX в. Подготовленную коллекцию предполагается разместить в сети «Интернет» на специальном сайте с удобной системой поиска по ключевым словам (тегам).

Научный архив (прежнее название – Рукописный фонд) ИИАЭ ДФИЦ РАН существует с момента создания института – с 1924 г. Он содержит одно из самых больших в России собраний архивных документов, фотоматериалов, плановых научно-исследовательских работ, относящихся к истории и культуре народов Кавказа. В нем сосредоточены рукописные материалы, которые систематизированы в 16 фондах. Фонды 1, 2, 4, 5 содержат большое количество документальных материалов по истории, археологии и этнографии. Фонд 3 включает научно-исследовательские плановые и внеплановые труды научных сотрудников института, фонд 7 – отдельные номера газет, отдельные выписки и вырезки из газет; фонды 18, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32 – личные фонды дагестанских историков. В Фонде 6 хранятся фотокопийные, фотоматериалы и микрокопийные архивные документальные материалы. Именно с материалами данного фонда, а также рядом материалов фонда 5 нами и ведется работа.

Наполнение фондов началось в результате работы экспедиций, направлявшихся в Дагестан из Москвы и Ленинграда в 20–30-е гг. XX в. Ученые изучали в Дагестане историю, археологию и этнографию, фольклор дагестанских народов [4, с. 142]. Наиболее значимыми оказались экспедиции, в состав которых входили такие видные ученые, как Н.Ф. Яковлев, Л.И. Жирков, А.С. Башкиров, Н.В. Бакланов (1923, 1924 гг.), Измайлова, Барыкина (1921 г.), Г.Ф. Чурсин (1925–1927 гг.) и др. Коллекция Научного архива в 1924–1926 гг. пополнилась фотоматериалами и рисунками М.О. Микешина [5, с. 54–63].

В архиве хранятся фотоиллюстрации А.С. Башкирова, сделанные им летом 1927 г. в экспедиции, проведенной на средства Дагестанского народного комиссариата просвещения. Они сконцентрированы в фонде 5 Научного архива института (оп. 1, д. 47-а). Алексей Степанович Башкиров (19.07.1885–01.01.1963) – российский историк и археолог, специалист по древней истории, искусствоведению и архитектуре, этнограф и краевед. В 1923, 1924 и 1927 гг. А.С. Башкирову удалось собрать весьма ценный материал, харак-

теризующий культуру Дагестана. Летом 1927 г. он изучал языки, культуру, вел историко-этнографическое описание народов республики. Экспедиция под его руководством работала в Кайтаго-Табасаранском округе, главным образом в сс. Кубачи и Амузги. В с. Кубачи А.С. Башкировым были изучены остатки древних сооружений, многочисленные рельефы. В с. Амузги им были обследованы укрепления, рельефы на стенах домов и культовых зданий [6, с. 234]. На фотографиях, сделанных в ходе экспедиции Алексея Степановича в Дагестане, можно увидеть жителей таких крупных сел, как Согратль, Чох, Кубачи, Хучни, Куппа [7, с. 57]. Благодаря этим фотоснимкам мы можем охарактеризовать виды одежды, в частности головные уборы мужчин и женщин, детскую одежду, традиционные украшения горянок и т.д. Они позволяют нам достаточно полно визуализировать костюм дагестанца/дагестанки в рассматриваемые годы, понять, что из имевшегося уже утрачено, а что сохраняется в современном быту и гардеробе. Фотографии фиксируют внутреннее убранство жилищ и их внешний вид, виды досуга и общественный труд. Целый ряд фотографий А.С. Башкирова, сделанных в сс. Согратль, Чох, Куппа, позволяют современным искусствоведам проанализировать как архитектурное мастерство дагестанцев, так и искусство мастеров-резчиков по камню и дереву. Эти снимки визуализируют рельефы на домах, оконных тимпанах; изображения львов, геральдику, растительные орнаменты, многие из которых ныне уже утеряны, подверглись разрушению и т.д.

Более интенсивное пополнение материалов фонда происходило за счет ежегодных этнографических экспедиций 50–80-х г. XX в. Научные сотрудники отделов археологии, этнографии и истории в составе археологических, археографических и этнографических экспедиций выезжали в сельские районы Дагестана: Дахадаевский, Гунибский, Хунзахский, Ахтынский, Табасаранский и др. В ходе экспедиций велась работа по выявлению и изучению новых археологических памятников, сбору этнографического материала, рукописного наследия народов Дагестана. Научные сотрудники, помимо сбора полевого этнографического материала, делали зарисовки и фотографии предметов быта, украшений, одежды, архитектурных достопримечательностей и т.д. Благодаря этой работе и была создана прекрасная коллекция фотоиллюстраций в архиве института.

По приезде из экспедиций научные сотрудники готовили письменный отчет, к нему прилагали и фотографии с описью, в которой указывались год фотографирования, названия районов, сел и количество фотографий. Заведующий архивом принимал фотографии на хранение, присваивал номер делу, включал его в архивную опись и фонд, а затем в каталог. Сформированное дело складывалось в архивные коробки и отправлялось в хранилище. В «дело» обычно включали фотографии, сделанные в результате одной экспедиции или одним исследователем. Так, А.И. Исламмагомедов по результатам этнографических исследований в 1966–1967 гг. сдал около 250 фотоизображений; А.Дж. Магомедов в 1980 г. передал в архив 215 фотодокументов; С.Ш. Гаджиева в ходе экспедиций по различным районам Дагестана сдала в архив 3200 фотографий; М.М. Маммаев в 1980 г. передал в архив 120 фотографий и т.д.

По результатам экспедиций 1950–1960-х гг. коллекция архива пополнилась фотографиями, изображающими резьбу по дереву, хозяйственную утварь, ковроделие, ювелирное искусство, оружие Дагестана (НА ИИАЭ ДНЦ РАН, ф. 6, оп. 1, д. 185). Дерево для горца было самым доступным материалом, что и фиксируют фотографии самых разнообразных предметов: это солонки, жаровни, резные деревянные мерки для муки, различные сосуды и т.д.

Дагестан известен своими самобытными художественными изделиями. Далеко не последнюю роль здесь играли промыслы горцев, связанные с обработкой местного сырья – шерсти. Это ручное вязание, суконный, бурочный и ковровый промысел. Во всех своих изделиях мастерицы умели малыми средствами добиваться удивительного декоративного эффекта. На фотографии, сделанной в с. Ахты Ахтынского района, визуализируется ковер «микрах» XIX в. Фотография из г. Дербента представляет дагестанский ковер-сумах – «кырхмяк» («сороконожка») из городской Джума-мечети.

Фотографии фиксируют предметы материальной культуры: холодное оружие (топоры, кинжалы, наконечники стрел и копий); женские украшения (амулеты, булавы, пряжки, браслеты, фибулы) и другие изделия. Фотография, сделанная в с. Гочатль Хунзахского района, визуализирует медный, кованый и луженый кувшин с гравировкой.

Значительный вклад в формирование коллекций фотографий архива института внес известный дагестанский этнограф Ахмед Исламмагомедович Исламмагомедов (12.04.1930–03.02.2008), который на протяжении более 30 лет возглавлял и организовывал летние этнографические экспедиции и посетил почти все села Нагорного Дагестана. На местах он проводил исследование традиционных форм архитектуры поселений, жилища, изучал интерьеры и т.д. Его работы столь точны и документальны, что, по общему признанию, приобрели значение документальных источников. Фотоматериалы А.И. Исламмагомедова помогают современному исследователю-этнографу при изучении особенностей традиционной материальной и духовной культуры, семейного и общественного быта, хозяйства народов горного края. Кратко охарактеризуем отдельные фотоколлекции ученого.

По результатам экспедиции 1966 г. коллекция архива пополнилась фотографиями женской одежды и традиционных украшений, которую носили аварки (НА ИИАЭ ДФИЦ РАН, ф. 5, оп. 1, д. 119-а). Стоит отметить, что одежда, как и другие элементы культуры, отражает географические, исторические, социально-экономические и семейно-бытовые условия жизни народа. В ней находит отражение национальная самобытность народа, его культурные традиции, художественные вкусы [8, с. 83].

Фотодокументы, фиксирующие традиционную одежду, дают нам достаточно полное представление о видах и типах одежды, тканях, из которых она сшита, и способах ее ношения. Фотография женского нарядного платья «кунта» представляет праздничную верхнюю одежду женщин Гунибского района: ткань, из которой оно сшито – «зарбаб», украшения – серебряная застежка, тип шитья – сшито на кокетке, в талию, широкое в складку, двойные рукава, пояс. Еще на одной фотографии, сделанной А.И. Исламмагомедовым в с. Ругуджа, представлен полный женский национальный нарядный костюм, состоящий из натальной рубахи «горде» – широкой, длинной туникообразного покроя с широкими рукавами – и верхней рубахи «горде» такого же покроя из нарядной ткани «зарбаб». Головной убор – «чухту», сверху украшения «маргъал», представляющий собой кусок дорогой материи (бархата красного или фиолетового цвета), на который нашиты бляхи, бусины и подвески. На уровне висков к нему пришивались чувал (лошадки), которые являлись составной частью «маргъал» [9, с. 113]. Поверх «маргъала» надет платок «мучІу» – трехметровый кусок материала из тонкого старинного шелка, затем – второй платок «харайквархьи» из плотной парчовой ткани (на темно-красном фоне разноцветные изображения в растительном орнаменте) с пришитыми шелковыми кистями.

Полевой материал и фотографии автора дают нам представление о том, что ругуджинские невесты могли позволить себе дорогие свадебные украшения: жемчуг, серебряные

монеты, бирюльки, бусинки, бляшки, медальоны и цепочки, пришиваемые на кусок дорогой ткани. Исследователи считают, что данные украшения должны были отвлекать внимание от главного действующего лица на свадьбе – невесты [10, с. 178].

Отдельный цикл фотографий позволяет нам увидеть аутентичные украшения дагестанок. Так, фотография, сделанная в с. Ругуджа, фиксирует женское серебряное украшение «куцал» [11, с. 84]. Благодаря визуализации можно дать подробную характеристику данному нагрудному украшению: оно состоит из крупного грушеобразного медальончика, к которому прикреплено множество мелких украшений в виде «лепестков», «огурчиков», «ромбовидных» украшений. Серебряное украшение сделано под чернь и зернь с применением техники теснения. Выполнено оно было мастерами из с. Гамсутль. Следует подчеркнуть, что украшения в комплексе с одеждой (платье, головной убор, обувь), дополняя друг друга, составляли законченный ансамбль, различный для каждой этнической группы [12, с. 161]. Еще одна фотография визуализирует серебряный женский пояс – «рачел», выполненный лакскими мастерами. Судя по фотографии, пояс выполнен в технике чеканки и зернения. Этот пояс носили с платьем «хабало», надевали его только во время свадьбы и в других торжественных случаях [13, с. 93].

Фотография, сделанная А.И. Исламмагомедовым в с. Тидиб Советского района, визуализирует серебряный браслет «кверхьин». «Кверхьин» – типичные браслеты филигранной работы, с накладной зернью и с крупными коралловыми камнями. В пояснении к фотографии отмечается, что браслеты – часть свадебного или праздничного наряда. Браслеты надевали на обе руки одновременно и только попарно. На фотографии из с. Ругуджа Гунибского района зафиксированы старинные серьги-подвески «КилКал» – серьги в форме полумесяца с подвесками, висящими на цепочках. Они изготовлены местными ювелирами в начале XIX в. Еще на одной фотографии из с. Ругуджа представлены украшения подружки невесты, состоявшие из налобного украшения «маргъал», украшений «михъал» и «куцал» – разнообразных серебряных медальонов с подвесками разных форм и типов, с цепочками и серебряными монетами, которые пришиты к платью «горде» черного цвета с длинными широкими рукавами [14, с. 227].

Переданные А.И. Исламмагомедовым на хранение в архив фотографии, собранные в ходе этнографической экспедиции в 1966–1967 гг., позволяют описать одежду лезгин и табасаранцев. Фотографии были сделаны в Табасаранском, Ахтынском, Курахском районах Южного Дагестана.

На фотографии, сделанной в с. Кужник Табасаранского района, представлена мужская черкеска «чоха» – парадная верхняя одежда. Шилась она из домотканого сукна темно-красного цвета, покрой имела общекавказского типа, изготавливалась на вате, была рассчитана на холодную зиму. Светло-коричневый шнур обрамлял ворот, полы, спереди; шлицы находились по бокам.

При выборе тегов для описания различных видов мужских шуб, в первую очередь, приводится название села, в котором был сфотографирован предмет одежды, год съемки, способы выделки, имя автора и другая поясняющая информация.

В с. Кужник Табасаранского района этнограф запечатлел также меховую шубу «ургам» – верхнюю зимнюю одежду для пожилых мужчин, которая могла быть как домашней, так и выходной. Это шуба цельнокроеная, сшита в форме колокола с ложными суживающимися книзу рукавами, длинная, почти до пят. Носилась как накидка и была снабжена большим отложным воротником, воротник – шерстью наружу. Шубу носили поверх бешмета. Этот тип шубы сходен с аварскими, даргинскими мужскими шубами. Ныне та-

кие шубы вышли из обихода, а сделанное фотоизображение дает современному исследователю в полной мере представление о верхней одежде мужчин Южного Дагестана.

Также в с. Кужник был сфотографирован и мужской нарядный бешмет «валжагь», который являлся верхней зимней стеганой одеждой на подкладке. Он был сшит из черного сатина, подкладка – из серого сатина. По фото визуализируем: в талии с боков отрезной покрой, спереди и сзади цельнокроеный. В этом же селе была сделана фотография детской шапочки – «баккай», которая изготавливалась на подкладке, макушечная часть подбита ватой и простегана. Благодаря фотографии мы видим все детали головного убора, так, на макушке в центре была сделана кисточка из цветных шерстяных ниток, макушечная часть и подкладка – из белой бязи.

В фотообъектив ученого в самом высокогорном селении Европы – Куруш Ахтынского района попал мальчик в традиционных шерстяных носках «кюмитар», которые носили с галошами, чувяками. Носки до колен были связаны с узором в две полоски из красных шерстяных ниток, вверху завязывались шерстяной тесьмой.

По результатам экспедиций 1970–1980-х гг. коллекция архива пополнилась фотографиями известного исследователя декоративно-прикладного искусства и художественной культуры народов Дагестана Амирбека Джалиловича Магомедова (НА ИИАЭ ДФИЦ РАН, ф. 6, оп. 1, д. 200).

На фотографии, сделанной в с. Кубачи Дахадаевского района, изображены два серебряных кувшина – «мучал». Левый кувшин покрыт позолотой, выполнен в технике глубокой гравировки с чеканкой (бежбултан); отдельные детали сделаны с помощью гладкой черни (чибильжи) со светлым узором, орнамент – «туда». Правый кувшин – неглубокая гравировка в сочетании с чернью (техника бежбултан); фон – матовый, гофрированный, светлый (серебряный); узор – гладкий, черновой.

На других фотографиях из с. Кубачи визуализируем два браслета кубачинской артели «Художник» 1951 г., сделанные из латуни в технике филигрании с позолотой; прибор для коньяка, состоящий из четырех предметов, выполненный Расулом Алихановым – заслуженным художником РСФСР и заслуженным деятелем искусств ДАССР [15, с. 54].

В «Кубачинской» серии фото мы видим также пудреницу, которая сделана из кости с помощью техники выжигания и насечки; серебряный ларец, выполненный в технике гравировки с чернью и позолотой; медный гравированный поднос из Бухары конца XIX в. с сюжетными сценами; серебряные шашки и кинжалы из кости с позолотой кубачинской и лакской работы.

Таким образом, фотография подробно и точно воспроизводит детали зафиксированных объектов и событий, которые не всегда может передать описание. Эта особенность технической фиксации окружающего мира является важной характеристикой научного источника. Визуальные материалы не только полноценно дополняют различные виды этнографических данных и расширяют возможности получения информации, но и предлагают еще один вид регистрации действительности. Они позволяют получать более объективные факты, которые подтверждаются или опровергаются [16, с. 4].

Особенностью развития художественного ремесла Дагестана в XIX – начале XX в. стало и формирование региональных художественных стилей, региональной моды на определенный тип украшений, других изделий народных мастеров. Все труднее выявить этническую специфику таких изделий, как пояса, оружие, ворсовые ковры, медная посуда, а благодаря сохранившимся фотодокументам идентификация облегчается. В архив часто обращаются специалисты: искусствоведы, модельеры, хореографы, преподаватели учеб-

ных учреждений, которым необходима точная и достоверная информация о традиционных видах одежды народов Дагестана, украшениях, интерьере и т.д.

Однако сформированная в архиве Института ИАЭ фотоколлекция не доступна широкому кругу исследователей. Проблему доступности к раритетным фотодокументам позволяет решить электронный каталог и оцифровка имеющихся фотографий с последующим размещением их в сети «Интернет». Нами начата работа по оцифровке и созданию электронного каталога, к каждой фотографии каталога создается описание и составляются «теги», ключевые слова, которые помогут исследователю найти необходимую информацию и фотографию. Разделы каталога будут выделены по типам представленной информации: одежда, украшения, предметы быта, предметы искусства и т.д.; принципы представления – сканированная копия фотографии, теги и ее краткое описание. «Ключевые слова» или «теги» составляются сотрудником на основе визуального анализа фотографии и ее описания (если таковое имеется). Они пишутся на русском и на национальном языке и включают в себя: название предмета, название села, в котором сделано фото, способы выделки, если есть – имя автора, национальность того человека, чьи вещи представлены на фотографии, год, в который она сделана, и другая уточняющая информация. Описания источников готовятся на основе отчетов, составленных исследователями, передавшими на хранение фотографии, с учетом работ современных ученых и данных историографии.

Любой исследователь или просто любитель истории, введя в поле «поиска» электронного каталога ключевое слово, получит список имеющих к нему отношение фотографий. Полученную визуальную информацию можно использовать при подготовке научных исследований по теме или определенному периоду; при подготовке статей и монографий, каталогов и атласов; они могут быть привлечены музеями мира при подготовке выставок; использоваться средствами массовой информации при публикации статей о традиционной и современной культуре народов Дагестана и т.д.

На современном этапе развития общества визуализация статей, презентаций весьма важна, так как визуально представленная информация в сравнении с обычным текстом привлекает большее внимание, усиливает вовлечение читателей в тему исследования, быстрее воспринимается и легче запоминается. Научные исследования станут более профессиональными, интересными и доступными широкой аудитории при использовании фотографий, особенно оцифрованных и размещенных в сети «Интернет».

На сегодняшний день остаются актуальными разработка теоретической, методологической и терминологической базы этнографической фотографии, способов ее выделения среди всего имеющегося фотоматериала, создание внутренних классификаций и определение особенностей критического анализа. Интерпретация изображений с учетом времени и технологии съемок расширит возможности их использования для задач науки. Работа в данном направлении современными учеными продолжается, и результаты их труда должны привлекаться специалистами, особенно при подготовке обширного электронного каталога тысяч фотографий, хранящихся в Научном архиве Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН.

Изучение информационных инфраструктур (форм, в которых происходили подготовка, распространение и использование информации; центров библиографической информации; средств коммуникации), создававшихся для осуществления указанной информационной деятельности, необходимо для понимания того, как в то или иное время был организован информационный процесс и какую информацию вследствие этого исследователь мог получить.

Информационное обеспечение исторической науки, включающее анализ ключевых позиций на основе строго отобранных критериев и применения информационных технологий, адекватных потребностям этой науки, – задача выполнимая.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Воронцова Е.А.* Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы // Материалы Юбилейной международной научной конференции. Москва, 5–6 декабря 2013 г. / Гос. публ. Ист. б-ка России. М., 2014. С. 363–372.
2. *Толмачева Е.Б.* Фотография как этнографический источник по материалам фотоколлекции музея антропологии и этнографии им. Петра великого (Кунсткамера РАН) : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011. 246 с.
3. *Гарскова И.М.* Информационные технологии и информационный подход в исторической науке // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. «История России». 2011. № 4. С. 110–121.
4. *Лысенко Ю.М.* Деятельность археологических экспедиций в Дагестане. 1920–1930-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3(29). Ч. II. С. 141–143.
5. *Гаджиева С.Ш.* Одежда народов Дагестана. М., 1981. 150 с.
6. *Башкиров А.С.* Изучение памятников старины Дагестана // Дагестанский сборник. Махачкала, 1927. Т. 3. С. 228–237.
7. *Башкиров А.С.* Средневековый памятник дагестанского аула Калакорейш // Тр. САИАИ РАНИОН. М., 1926. Вып. I. С. 54–63.
8. *Булатова А.Г., Гаджиева С.Ш., Сергеева Г.А.* Одежда народов Дагестана. Историко-этнографический атлас. Пуццино, 2001. 289 с.
9. *Мусаева М.К.* Украшения свадебной одежды аварцев (на примере с. Ругуджа) // Брак и свадебные обычаи у народов Дагестана в XIX – нач. XX в. Махачкала, 1986. С. 113.
10. *Алимова Б.М., Мусаева М.К., Магомедханов М.М.* Современная дагестанская городская свадьба // Кавказский город: потенциал этнокультурных связей в урбанистической среде. СПб., 2013. С. 176–199.
11. *Мусаева М.К.* XX век: женские украшения в дагестанском быту // Вестн. Ин-та истории, археологии и этнографии. 2009. № 4. С. 83–89.
12. *Мусаева М.К.* Функциональные особенности традиционных украшений народов Дагестана // Вестн. Ин-та истории, археологии и этнографии. 2008. № 4. С. 157–164.
13. *Султанова М.К.* Женский костюм Дагестана: традиции и современность. Махачкала, 2007. 128 с.
14. *Исламмагомедов А.И.* Аварцы. XVIII – начало XX в. Махачкала, 2002. 431 с.
15. *Магомедов А.Дж.* Традиционное художественное ремесло Дагестана (XIX – начало XX в) / отв. ред. Д.М. Магомедов. Махачкала, 1999. 351 с.
16. *Тишков Ю.С.* Информация как ресурс экономики знаний // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. № 1. С. 3–6.

Поступила в редакцию 12.04.2019 г.

Принята к печати 26.09.2019 г.