

DOI 10.31029/vestdnc75/7

УДК 930.001.12

ОТДЕЛ ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ ДАГЕСТАНА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ДФИЦ РАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Н. А. Магомедов, ORCID: 0000-0002-3003-0476,
Е. И. Иноземцева, ORCID: 0000-0003-4172-3945

Институт истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН

Дается краткая характеристика деятельности отдела древней и средневековой истории Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН, основных направлений научно-исследовательской деятельности, оценка вклада дагестанских ученых в отечественное кавказоведение. Отмечены бесспорные их успехи во всестороннем изучении истории древнего и средневекового Дагестана, в создании фундаментальных монографических исследований и обобщающих трудов, в подготовке местных кадров ученых-историков высшей квалификации. Приведены основные показатели научно-творческого актива сотрудников отдела за последние годы, определены направления исследований на ближайшую перспективу.

The authors give a brief description of the activities of the Department of ancient and medieval history of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of DFRC RAS, the main directions of research activities, assessments of the contribution of Dagestan scientists in the domestic Caucasus study. Noted are their undeniable success in the comprehensive study of the history of ancient and medieval Dagestan, in creation of the fundamental monographic researches and summarising works, and in training historians of higher qualification. The article presents the main indicators of scientific and creative activity of the Department's workers in the recent years, as well as the directions of research activities for the nearest future.

Ключевые слова: история Дагестана; историография, древний и средневековый Дагестан, генезис феодализма в Дагестане, дагестано-русские взаимоотношения, проблемы земледелия и землепользования, социальные движения в регионе, междисциплинарные исследования.

Keywords: history of Dagestan, historiography, ancient and medieval Dagestan, Genesis of feudalism in Dagestan, Dagestan-Russia relations, problems of agriculture and land use, social movements in the region, interdisciplinary researches.

Отличительной особенностью гуманитарных наук в целом, и исторических – в частности, является обращенность гуманитарных научных знаний не только к узкому профессиональному научному сообществу, но и к более широкой аудитории, так как история – это неотъемлемая часть культурного багажа современного человека, его идентичности [1, с. 879].

История – это не просто общественная наука, но и гарант развития общества. Именно профессиональные знания об историческом процессе составляют ядро исторического сознания. Они формируют историческую парадигму, которая приобретает официальный статус. Данная парадигма передается в образовательную систему и является основой формирования исторического мышления в целом. Потому историки должны всегда осознавать, что на них лежит огромная культурная ответственность перед обществом.

Важным фактором развития исторической науки на Северном Кавказе стало создание в 1924 г. в Дагестане научного учреждения, призванного охватить все направления исследований в области истории и культуры, – Института национальной культуры при Наркомпросе ДАССР. Институт этот в своем развитии значительно вырос, и ныне его наследник – Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН – представляет собой одно из крупных академических

научных учреждений, обладающих мощными силами ученых, способных решать актуальные задачи обществоведения [2, с. 24–32].

Современная медиевистика Дагестана продолжает историографические традиции, заложенные такими известными кавказоведами, как Р.М. Магомедов, Х.-М.О. Хашаев, С.Ш. Гаджиева, А.И. Тамай, В.Г. Гаджиев, А.Р. Шихсаидов и др. Ими были разработаны и исследованы наиболее актуальные проблемы истории и культуры народов Дагестана досоветского периода, обоснованы концептуальные положения в историографической науке.

Существующий ныне отдел древней и средневековой истории является продолжателем историографических традиций советского прошлого с учетом новых методологических и концептуальных положений и принципов исторической науки [3, с. 34].

Долгие годы сектором досоветской истории руководил крупный ученый-кавказовед В.Г. Гаджиев, получивший базовое историческое образование в МГУ им. М.В. Ломоносова. Его вклад в разработку актуальных проблем истории Дагестана огромен. Научные интересы ученого охватывали проблемы генезиса и развития феодальных отношений в Дагестане в частности и на Кавказе в целом, российско-дагестанских отношений, в том числе Кавказской войны, борьбы народов Дагестана против войск Надир-шаха, источниковедения, историографии и др. [4–6]. Следует отметить и роль В.Г. Гаджиева в подготовке научных кадров – кандидатов и докторов исторических наук, которые сегодня трудятся во всех научных учреждениях и вузах Северного Кавказа.

Неоценимый вклад в кавказоведение в целом и в дагестановедение в частности внесла научно-исследовательская деятельность д.и.н., проф. А.Р. Шихсаидова в рамках сектора истории досоветского периода. Цикл монографических исследований ученого, посвященных социально-экономической и политической истории средневекового Дагестана, истории культуры народов, его населяющих, часть из которых уже стали библиографической редкостью, отличается высоким профессионализмом и исследовательским талантом [7, 8].

Говоря о современных научных направлениях отдела древней и средневековой истории, следует отметить, что исследования ведутся в рамках научного направления РАН «Дагестанское общество в истории Кавказа и России: власть, демократия, личность». Тематика исследований сотрудников соответствует направлению научных исследований, определенных Уставом Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН. На сегодняшний день в отделе 11 сотрудников: 5 докторов, 5 кандидатов исторических наук, в т.ч. заведующий отделом, 2 главных научных сотрудника, 2 ведущих научных сотрудника, 3 старших научных сотрудника, 2 научных сотрудника, 1 младший научный сотрудник.

Первостепенное значение в интерпретации процессов социально-экономического развития общества традиционно отводится извлечению, изучению и публикации различного рода материалов: первоисточников, архивных документов, памятников письменности и т.д. Именно строгая опора на исторические источники не позволяет разрастаться многочисленным историческим квазиинтерпретациям. Сотрудниками института, занимавшимися проблемами досоветского периода, одновременно был подготовлен и издан ряд публикаций важнейших архивных документов и материалов, освещающих различные аспекты истории народов Дагестана.

В XXI столетии сотрудники, занимающиеся исследованием древней и средневековой истории, продолжили традиции, заложенные в основу исторических изысканий института в этой области в XX в. Об этом красноречиво свидетельствуют их достижения за период с

2000 г. по сегодняшний день: фундаментальные монографии, серьезные успехи в повышении научной квалификации, значительный свод научных публикаций.

В силу многонациональности нашей страны особое место занимают гуманитарные исследования в республиках Российской Федерации, так как здесь ведется разработка не только локальных региональных проблем, но, и что очень важно, проблем, имеющих общероссийское значение: здесь сохраняется и изучается историко-культурное наследие народов России как часть мирового культурного достояния.

Важную роль в развитии и обновлении гуманитарных наук в нашей стране, исторической в том числе, сыграла поддержка со стороны РГНФ, который в 2016 г. вошел в состав Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). «В какой-то мере грантовый отбор научных тем и проектов корректировал низовую научную инициативу, и в этом проявлялось внешнее научное воздействие со стороны экспертов и советов научных фондов» [1, с. 880]. В отделе имеется позитивный опыт участия сотрудников в грантах, который продолжает развиваться. Так, в 2013 г. сотрудники отдела руководили 4 грантами, в 2014 г. – также 4 грантами, в 2015 г. в отделе было 5 действующих грантов, тремя из которых руководили молодые исследователи, в 2016 г. – 4 гранта.

Со времени образования современного отдела (2010 г.) подготовлено и проведено несколько крупных международных научных мероприятий, среди которых конференции, посвященные 200-летию со дня заключения Гюлистанского договора 1813 г., 2000-летию города Дербента и др. Последняя конференция поставила и ответила на широкий спектр вопросов, дополнив и обобщив достижения отечественной и зарубежной историографии, показав Дербент как уникальный центр межцивилизационного взаимодействия, перекресток экономических интересов народов и стран. Материалы этого международного научного форума были изданы и широко освещены в СМИ республики.

Научными сотрудниками отдела публикуются статьи в журналах не только из Перечня ВАК России, но и входящих в международные базы данных – Scopus и Web of Science. В этом плане сотрудники отдела полностью выполняют индикаторы по публикациям. Если в 2016 г. было издано две статьи, то в 2017 – четыре, в 2018 г. – пять, в 2019 г. – семь публикаций в таких журналах.

Традиционно сотрудники отдела, как и прежде, являются активными участниками всероссийских и международных научных конференций, в том числе проводимых за рубежом, круглых столов, организуемых другими научными учреждениями, вузами республики, выступают на телевидении на разные темы по истории Дагестана. Так, сотрудники отдела д.и.н. Д.С. Кидирниязов и к.и.н. Е.И. Иноземцева принимали участие в работе IV Международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» в 2017 и 2018 гг. в г. Геленджике.

Сотрудники отдела не могли обойти вниманием и не участвовать в работе Всероссийского научно-практического форума «Русское старожильческое население в этнокультурном пространстве Чечни и Северного Кавказа: традиционный опыт, современное состояние, перспективы духовной интеграции (к Дню народного единства)» (Грозный, 3 ноября 2018 г.), тем самым подтвердив и дав дальнейший позитивный импульс развитию и укреплению связей двух северокавказских научных сообществ историков-медиевистов в лице ИИАЭ ДНЦ РАН и АН ЧР.

В.н.с., д.и.н. Д.С. Кидирниязов принял очное участие в работе Международной научной конференции «Читающая нация в читающем мире», проведенной Национальной академической библиотекой Республики Казахстан (Астана, 26–27 июня 2017 г.), на которой высту-

пил с докладом «Рукописное наследие и памятники книжной культуры тюркских народов как исторический источник». Также он выступил с докладом «Переселение ногайцев Северного Кавказа и Крыма в Турцию в 50–60-е гг. XIX в.» на XVIII Тюркском конгрессе (Анкара, 1–5 октября 2018 г.).

Активное участие ученые отдела приняли в работе Международной научно-практической конференции «Роль и значение архивов и архивных документов в сохранении исторической памяти народов России и Кавказа» (Магас, 24–27 сентября 2018 г.), приуроченной к 100-летию Государственной архивной службы России и 25-летию Госархива Республики Ингушетия. Очное и заочное участие в конференции приняли историки, этнологи, искусствоведы, экономисты, музейные и библиотечные работники из 35 регионов России, а также из стран ближнего зарубежья.

Это далеко не полный перечень научных форумов, свидетельствующий о традиционно многоплановом сотрудничестве сотрудников отдела древней и средневековой истории с коллегами – представителями братских народов не только Северного Кавказа, но и ученым миром ближнего и дальнего зарубежья.

Обращает на себя внимание российских ученых, в частности Республики Дагестан, Азербайджанской Республики и стран ближнего зарубежья остро стоящая проблема разной интерпретации исторических событий. Только диалог, неангажированный подход к истории, отказ от ложной политизации должны быть в основе консенсуса сторон.

Историческая неграмотность и вместе с тем апломб всезнайства современного общества вселяют тревогу. Это проявляется в повседневной жизни в господствующих представлениях, почерпнутых часто из недостоверных источников или произвольно интерпретируемых. В этой связи перед учеными-историками сегодня, когда процветает псевдоисторическое мифотворчество, стоит задача создания фундаментальных, базирующихся на солидной документальной основе научных трудов, доступных широкому кругу читателей. Только долгая разъяснительная работа, в основе которой лежит принцип историзма, смелая и обоснованная критика источников и лжеисторических построений, комплексный анализ, отказ от произвольных характеристик и оценок должны стать основой борьбы с псевдоисторическими построениями и домыслами.

В октябре 2017 г. в научной и культурной жизни республики произошло событие, важность и значение которого трудно переоценить. Был открыт музейно-выставочный комплекс – Исторический парк «Россия – моя история», в котором важное место было отведено региональному компоненту. Этому событию предшествовала напряженная подготовительная работа историков, художников, дизайнеров и т.п. Самое активное участие в этом приняли ученые Института ИАЭ ДФИЦ РАН. Благодаря четкой организации руководства института была создана мобильная команда сотрудников, которые, не считаясь со временем, с большой ответственностью и огромным интересом принялись за работу.

Этот музей уникален тем, что, помимо общероссийского, в нем достаточно весомо представлен региональный сегмент – мультимедийный музей «Мой Дагестан». В его рамках создана интерактивная модель истории и культуры региона с древнейших времен до наших дней. Это визуальная демонстрация истории региона. Были учтены этнические, религиозные, культурные особенности региона. Как следствие, сегодня контент, посвященный Дагестану, является уникальным, самым масштабным и самым интересным. Основная задача проекта – представить историю Отечества интересной и увлекательной, в первую очередь для молодежи, – успешно решена.

Что касается планов на ближайшую перспективу, то в соответствии с современной тенденцией в социогуманитарной науке отдавать предпочтение междисциплинарным исследованиям, так как именно на стыке разных дисциплин чаще всего рождается новое знание, в отделе древней и средневековой истории в 2019–2021 гг. планируется междисциплинарное исследование с опорой на результаты исследования археологических памятников Шансенгера, что предполагает изучение и монографическое освещение истории его окрестностей предскифского, раннесредневекового и позднесредневекового времени. Эти памятники изучались автором – О.М. Давудовым в течение ряда лет, но на сегодняшний день в печати имеется лишь справочная информация. Автором будет подготовлено по археологическим материалам монографическое исследование, в котором предполагается подробно осветить памятники предскифского времени, раннесредневекового и средневекового периодов, будет дана их хронологическая и историко-культурная характеристика.

Г.н.с., д.и.н. Б.Г. Алиевым будет предпринято исследование «Историческая география Дагестана первой половины XIX в.», заключающее цикл работ по вопросам исторической географии Дагестана.

Не секрет, что в современном историко-культурном контексте исторической науки наблюдается растущий интерес к культуре горских евреев Северо-Восточного Кавказа, к их прошлому. И.Г. Семенов в 2019 г. проводит междисциплинарное исследование «Антропонимика горских евреев Дагестана XVII – начала XX века: опыт сравнительного этнографического, лингвистического и исторического исследования». Научная значимость данной работы связана с тем, что она представляет собой первый в историографии опыт компаративного этнографического, исторического и лингвистического исследования антропонимики горских евреев. Прикладная значимость этой работы в том, что результаты могут быть использованы в качестве сопоставительного материала при изучении культуры других групп евреев, а также народов Кавказа. Кроме того, реализация данной работы может послужить образцом для подготовки именников других территориальных групп горских евреев. Публикация таких именников позволит, в свою очередь, приблизиться к созданию сводного антропонимикона горских евреев.

Своего рода «архивная революция» в стране на рубеже XX–XXI вв. дала возможность историкам сосредоточить внимание на выявлении и систематизации источников: в своем интересе к прошлому стали больше доверять историческому документу. Историческая наука обретает точность и объективность, не выходит за рамки фактической событийности хода истории, именно базируясь на архивных памятниках, документах. Не осталась в стороне от этого позитивного процесса и группа ученых отдела древней и средневековой истории, определив на перспективу коллективную подготовку к изданию сборника документов «Отношения народов Северо-Восточного Кавказа с Россией XVIII–XIX вв. (рук. д.и.н. Н.А. Магомедов, соисполнители: ст.н.с., к.и.н. Е.И. Иноземцева; н.с., к.и.н. Н.Д. Чекулаев). В сборник будут включены архивные первоисточники из четырех фондов «Кизлярского комендантского архива» (ф. 18, 301, 382, 379). Богатейшая информация, которая содержится в первоисточниках архива, став достоянием научного процесса, позволит воссоздать объективную картину экономического, политического, этнокультурного взаимодействия и взаимовоздействия народов Северо-Восточного Кавказа с Российской империей на протяжении двух веков, определив характер процесса интеграции народов региона в экономическую, политическую и социокультурную систему Российского государства.

Назревший поворот в научной стратегии России – страны с мировым геополитическим статусом – связан с живым запросом не только властей и общественных институтов на разнообразную аналитику, но и самого научного сообщества страны. В соответствии с этой тенденцией в развитии социогуманитарных знаний очень своевременно д.и.н., в.н.с. отдела Д.С. Кидирниязовым в 2019–2020 гг. предполагается изучить и осветить комплекс вопросов проблемы «Северокавказские и крымские ногайцы в противостоянии России и Турции в XVI – середине XIX в.», имеющих прямой выход на актуальные проблемы геополитики современности. В рамках данного проекта автором поставлена задача исследовать место и роль ногайцев Северного Кавказа и Крыма во внутренней и внешней политике России и Турции в данный хронологический период. В отечественной исторической науке все еще отсутствуют обобщающие работы, в которых были бы выявлены специфические черты процессов, происходивших во взаимоотношениях народов Северного Кавказа и Крыма, в том числе ногайцев, с Российским государством и Турцией, отражающих суть геополитических проблем Российской империи.

Необходима взвешенная оценка внешнеполитической ориентации местных правителей, а также методов разрешения российско-северокавказских и российско-крымских конфликтов, имевших место в исследуемый период, с учетом стратегических приоритетов, целей и задач кавказского и крымского векторов восточной политики Российского государства.

Автором предполагается показать место ногайцев в стратегических планах Османской империи и ее вассала – Крымского ханства, шахского Ирана и стоявших за ними западных держав, а также Российской империи, методы и средства их реализации, выявить причины ориентации одной части местной владельческой элиты на Россию, другой – на султанскую Порту. Немалое место будет также занимать освещение действий западных держав, особенно роли Лондона, в подстрекательстве северокавказцев, в том числе ногайцев, на продолжение Кавказской войны, деятельности английских, французских и султанских эмиссаров в годы Крымской войны 1853–1856 гг. и Парижского конгресса 1856 г., эмиграции ногайцев в пределы Турции. Будет сделана попытка раскрыть специфику взаимоотношений российского командования с ногайцами, показать постепенное вовлечение Северного Кавказа и Крыма в систему военно-гражданского управления Российской империи, осветить интеграцию русского капитала во все важнейшие отрасли хозяйства Кавказа и Крымского полуострова и показать значение этих процессов для развития местной экономики. В работе будет дана историко-правовая оценка всем международным договорам, заключенным между Россией, Турцией в Новое время, показана роль этих мирных трактатов в судьбах местных народов, в частности ногайцев.

В соответствии с существующей в исторической науке тенденцией подготовки коллективных и обобщающих научных работ на ближайшую перспективу (2019–2021 гг.) сотрудниками отдела (к.и.н., с.н.с Ш.А. Магарамов, к.и.н., с.н.с А.О. Муртазаев) предпринимается коллективное монографическое исследование «Средневековый город Дербент: социально-политическое, торгово-экономическое и культурное развитие (VI в. – 1860 г.)». В работе предполагается исследовать большой комплекс вопросов, всесторонне характеризующих социально-экономическую, политическую и культурную историю Дербента в средневековый период и Новое время. Планируется осветить роль города как одного из крупных военно-политических, торгово-ремесленных и идеологических центров на Кавказе. В работе будут рассмотрены вопросы его экономического состояния и эволюции, уточнена и представлена генеалогия городских правителей, прослежена внешнеполитическое положение города на разных исторических этапах, изучены проблемы взаи-

моотношений Дербента с политическими образованиями Северо-Восточного Кавказа, показана роль Дербента как крупного транзитного пункта на Западном Каспии. Значительное место в работе будет уделено истории Дербента после присоединения к Российской империи и до образования Дагестанской области, будет показан процесс интеграции города в экономическое, политическое и правовое пространство России. Конечным результатом работы станет монографическое исследование, посвященное полной реконструкции исторической картины города Дербента с VI в. по 1860 г.

На ближайшую перспективу в отделе древней и средневековой истории предполагается изучить комплекс вопросов, связанных с рассмотрением ролью природно-географических факторов, и прежде всего Главного Кавказского хребта, в военно-политических и социально-экономических контактах феодальных владений и союзов сельских общин Северного и Южного Кавказа в XVIII в. Горная система Главного Кавказского хребта, или Большого Кавказа делит его на два, в значительной мере несхожих, историко-этнографических региона – Северный Кавказ и Южный Кавказ (Закавказье) со своими природными и культурно-историческими особенностями.

В историко-географическом и экономическом отношении восточную часть Северного Кавказа – Дагестан, как и Восточное Закавказье, также выделяют в отдельные регионы, или субрегионы. На этой территории, простирающейся к югу от Терека до Куры и от Каспийского моря к западу до границ Грузии, с древнейших времен проживает несколько десятков народностей и этнографических групп, связанных друг с другом многочисленными этническими, экономическими и культурными связями, но разделенных сегодня государственными границами. Дагестан и сопредельная территория Азербайджана представлена народами дагестано-нахской языковой семьи. Природно-климатические условия и географическое соседство содействовали формированию у этих народов общих черт в хозяйственной жизни и в быту, обычаях и нравах. Но, несмотря на значительную общность, народы обладали и характерными специфическими различиями, входя в историческом прошлом в состав тех или иных государственных образований, феодальных владений или союзов сельских общин.

Каждое феодальное владение или общество имело свои особенности, которые проявлялась либо в формах ведения хозяйства, землепользования и землевладения, либо в социальной структуре социума и в политическом устройстве. Этим и вызван выбор для исследования феодальных владений и союзов сельских общин Южного и Северного Кавказа, на примере которых можно выявить общее, в частности, типологическую форму, и определить особенное – локальное своеобразие, характерное только тому или иному владению или обществу.

Географические рамки исследования включают территорию Тляратинского, Чародинского, Рутульского районов Дагестана, а также Шеки-Закатальскую зону современного Азербайджана. Это статичные границы. В подвижные границы исследования будут включены территории между реками Мазымчай и Алазань, далее Агричай (Джаро-Белоканы, Ках, Елису, Шеки), верховья реки Самур.

Отправная хронологическая точка исследования определяется тем обстоятельством, что начало XVIII в. характеризуется важнейшими событиями, в которых отражается вся суть взаимоотношений народов по обе стороны Кавказского хребта; Верхняя хронологическая грань исследования определяется Георгиевским договором 1783 г., после подписания которого меняется весь политический ландшафт в Закавказье и на Северо-Восточном Кавказе. С этого момента начинается период вовлечения обширного и разно-

характерного региона в орбиту хозяйственной, политической и культурной жизни России. Объектом исследования будут народы дагестано-нахской семьи, которые входили в такие сельские общества, как Анкратль, Тленсерух, Джаро-Белокаканские общества, Элисуйское султанство и Шекинское ханство.

Предметом исследования предполагаются проблемы административно-политического устройства и социально-экономическое развитие, будут освещены государственные образования, политическая элита, хозяйственные, экономические и военно-политические отношения народов по обе стороны Кавказа.

Обращает на себя внимание тот факт, что некоторые традиционные приоритеты исторической науки, как, например, социально-экономическая, особенно аграрная, тематика, становятся малопривлекательными для научной молодежи. В истории все принципиально важно, и должно быть место для всех подходов и направлений. Считаю удачным и своевременным прием на работу в отдел в результате избрания по конкурсу после завершения очной аспирантуры молодого талантливого исследователя м.н.с. Ф.А. Полчаевой для выполнения научно-исследовательской работы по теме «Экономическое развитие Самурской долины в XVII–XVIII вв.».

Считаю немаловажной и назревшей разработку проблем исторической и экономической географии средневекового Дагестана. Регион представляет собой «удивительный конгломерат» не только «народов и племен», но и великое разнообразие географических факторов, диктующих и определяющих то или иное направление в хозяйственно-экономической деятельности населения. Небезынтересно было бы проследить процесс экономического развития народов различных географических зон на срезе Средневековья, продолжив исследование и в Новое время, показав изменения в экономической жизни региона в контексте интеграционных процессов с Российской империей с включением региона в ее хозяйственно-экономический ритм. В этом же плане было бы перспективным предпринять изучение и освещение основных направлений торговых отношений как важного фактора дифференциации горных обществ Дагестана.

Сегодня, в условиях нового этапа своего рода «информационной революции», расширяются возможности изучения научной исторической литературы, вышедшей за рубежом. Эти работы базируются во многом на иной методологии и теоретической основе, демонстрируют иные подходы, привносят в изучение истории новые источники и литературу, что, конечно же, следует приветствовать и по возможности использовать в своих исследованиях. Однако все-таки стоит помнить, что «есть вечные ценности и универсальные истины. Отказ от них – регресс. Традиция и новация не противопоставление, а необходимое дополнение» [10, с. 22].

Следует сказать еще об одном важном направлении работы сотрудников отдела. В связи с острой нехваткой учебников по истории Дагестана в общеобразовательных школах республики Министерство образования и науки Республики Дагестан договорилось с крупным московским издательством «Просвещение», специализирующимся на издании школьных учебников, о подготовке и выпуске учебных пособий по истории Дагестана. В рамках достигнутых договоренностей двумя сотрудниками отдела, кандидатами исторических наук Ш.А. Магарамовым и А.О. Муртазаевым написаны два учебных пособия – «История Дагестана» для 7 и 8 классов, содержащие богатый иллюстративный материал. Издание данных учебных пособий запланировано на 2020 г.

В заключение считаю необходимым подчеркнуть, что ученые отдела древней и средневековой истории, учитывая, что науку и научный потенциал в целом следует рассмат-

ривать как национальное достояние, определяющее будущее страны, осознают возросшее значение социогуманитарных наук, значение исторической науки, а главное – ответственность, возлагаемую на них обществом, и нацелены на ближайшую перспективу на дальнейшее развития социогуманитарных знаний в соответствии с возросшими требованиями и запросами российского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Тишков В.А.* Гуманитарные науки в России // Вестн. Рос. Акад. наук. 2018. Т. 88, № 10. С. 879–887.
2. *Давудов О.М.* Историческая наука в Дагестане: прошлое, настоящее, будущее // Вестн. Института ИАЭ. 2005. № 1. С. 24–36.
3. *Магомедов Н.А., Иноземцева Е.И.* Историография древнего и средневекового Дагестана сегодня: проблемы и перспективы // Вестн. Института ИАЭ. 2014. № 4. С. 33–40.
4. *Гаджиев В.Г.* Роль России в истории Дагестана. М.: Наука, 1965. 391 с.
5. Сочинение Гербера «Описание стран и народов между Астраханью и рекою Курюю находящихся» как исторический источник по истории народов Кавказа. М.: Наука, 1979. 271 с.
6. Российские демократы в движении горцев Дагестана и Чечни под предводительством Шамиля. Махачкала, 1988. 120 с.
7. *Шихсаидов А.Р.* Дагестан в X–XIV вв. (опыт социально-экономической характеристики). Махачкала, 1972. 352 с.
8. Ислам в средневековом Дагестане VII–XV вв. Махачкала, 1969. 251 с.
9. *Трепавлов В.В.* Добровольное вхождение в состав России: торжественные юбилеи или историческая действительность // Вопросы истории. 2007. № 11. С. 155–163.
10. *Карпов С.П.* Историческая наука на современном этапе: состояние и перспективы развития // Новая и новейшая история. 2009. № 5. С. 17–26.

Поступила в редакцию 22.07.2019 г.

Принята к печати 26.12.2019 г.