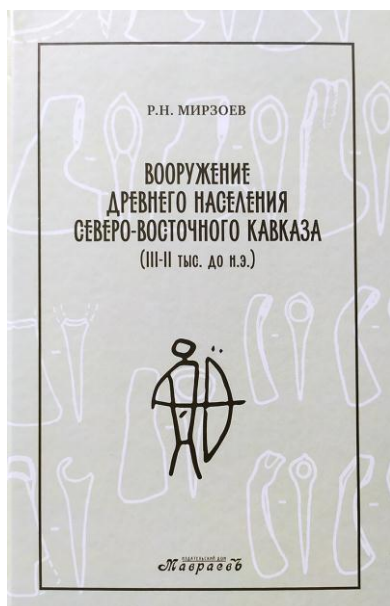


## РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.31029/vestdnc80/10

**Р.Н. Мирзоев. Вооружение древнего населения Северо-Восточного Кавказа (III–II тыс. до н.э.).** Махачкала: МавраевЪ, 2021. – 184 с., илл.



В начале 2021 г. в издательском доме «МавраевЪ» вышла в свет монография доцента Дагестанского государственного педагогического университета, кандидата исторических наук Роберта Нураметовича Мирзоева «Вооружение древнего населения Северо-Восточного Кавказа (III–II тыс. до н.э.)».

Работа Р.Н. Мирзоева является первым в историографии монографическим исследованием вооружения населения Северо-Восточного Кавказа периода бронзового века. Книга включает Предисловие, пять глав и Заключение. В книге представлен обширный иллюстративный материал. Несмотря на то что данная монография выполнялась в свое время как кандидатская диссертация под руководством известного археолога В.Г. Котовича, которая была успешно защищена еще в 1978 г. в Тбилисском государственном университете, она не потеряла своего значения, и выход ее является важным событием в изучении вооружения населения Кавказа бронзового века. Автором собрано и проанализировано более 300 предметов вооружения, главным образом, наступательного оружия, оружия ближнего

боя, как происходящих из археологических комплексов, так и представляющих случайные находки, сборы. Анализ предметов в книге проведен на основе хронологического и типологического принципов, что позволило представить вооружение, его изменения на протяжении двух тысячелетий в динамичном развитии.

Следует отметить, что автор частично доработал свою работу с учетом современных исследований и достижений археологии Кавказа и сопредельных областей. Р.Н. Мирзоевым ранее было издано 8 статей и тезисов докладов, посвященных обозначенной тематике. За последние 30 лет произошло значительное приращение источниковой базы, и новые материалы, вне всяких сомнений, должны стать предметом нового самостоятельного исследования.

Автор демонстрирует тот факт, что вооружение древнего населения Северо-Восточного Кавказа III–II тыс. до н.э. развивалось в контексте развития Циркумпонтийской металлургической провинции, где на ранней фазе, т.е. в период раннего бронзового века, особенно выделялся куро-аракский металлургический очаг, куда входили территория Закавказья, Дагестана и Восточной Чечни, горные районы западной Чечни, Ингушетии и Осетии, а территория равнинно-предгорных областей западной Чечни, Ингушетии и Осетии и всего Северного Кавказа входила в майкопский металлургический очаг. Значительные изменения произошли на заключительном этапе раннего бронзового века, и в особенности при переходе от раннего бронзового века к среднему, когда отмечается скачкообразный рост масштабов горно-металлургического производства. Масштабы производства металлических изделий при переходе от раннего к среднему бронзовому веку, по подсчетам Л.И. Авиловой и Е.Н. Черныха, возрастают в среднем в 4–5 раз, хотя и по-разному в разных областях: в Малой Азии и на Северном Кавказе – в 5–6 раз, в Закавказье и Восточной Европе – в 3 раза. Производственные перемены совпали в истории Цир-

кумпонтийской металлургической провинции с этнокультурными изменениями. В Закавказье закат куро-аракской культуры повлек за собой культурное переоформление региона, где в среднем бронзовом веке развивались культура ранних курганов (марткопская и беденская) и триалетская культура. На Северном Кавказе майкопская культура сменяется памятниками северокавказской культурно-исторической общности эпохи средней бронзы. На Северо-Восточном Кавказе произошел распад прежнего культурного единства региона, здесь сформировался ряд новых археологических образований среднего бронзового века (гинчинско-гатынкалинская, присулакская, великентская культуры, манасская, гентальская, утамышская группы памятников), и он превратился в пестрый в этнокультурном отношении регион. Новые культуры среднего бронзового века характеризуются иными традициями и сохраняют в основном лишь частично связь с предшествующей раннебронзовой культурой.

С этими событиями связано и изменение вектора культурных связей населения Северо-Восточного Кавказа во второй половине III – начале II тыс. до н.э. Если в раннем бронзовом веке основные связи имели южное направление – с Закавказьем и Передней Азией, то в эпоху средней бронзы южные контакты уступают место северным связям – со степными племенами Юго-Восточной Европы и с населением Северного Кавказа. В эпоху поздней бронзы на Кавказе функционировала Кавказская металлургическая провинция, составной частью которой был и Северо-Восточный Кавказ. На таком историко-культурном фоне происходило и развитие вооружения и военного дела местных племен.

В книге дается анализ различных видов источников – и предметов вооружения, выявленных в результате археологических раскопок и сборов, и данных наскальных изображений. Их детальный анализ, прежде всего, типологический, и характеристика позволили Р.Н. Мирзоеву проследить формирование и развитие различных видов оружия рассматриваемого региона на протяжении от эпохи ранней бронзы и до конца эпохи поздней бронзы. В работе представлена четкая классификация предметов вооружения, что является несомненной заслугой автора. Р.Н. Мирзоевым тщательно рассмотрены предметы вооружения, относящиеся к оружию ближнего боя. Это – бронзовые кинжалы закавказского и майкопского типов (плоскочеренковые клинки с обоюдоострым лезвием), булавы шаровидной и грушевидной форм, боевые топоры (каменные полированные и бронзовые различных форм и размеров), наконечники копий (бронзовые листовидные, штыковидные и округло-граненные черешковые).

Автор останавливается специально на характеристике предметов вооружения периода среднего бронзового века Северо-Восточного Кавказа, указывает на некоторые черты преемственности и инновации в развитии оружия: он смог выделить и указать на специфику в развитии наконечников стрел как каменных, так и бронзовых, бронзовых наконечников копий, кинжалов, топоров в среднем бронзовом веке. С учетом кардинальных изменений, происходивших в конце раннего бронзового века и в начале среднего бронзового века в культурно-историческом развитии Северо-Восточного Кавказа, автор удачно проиллюстрировал исчезновение и трансформацию различных видов вооружения, появление новых видов оружия, характерных для периода среднего бронзового века.

Р.Н. Мирзоев уделил большое внимание и развитию предметов вооружения в эпоху поздней бронзы, в период функционирования Кавказской металлургической провинции, когда происходило формирование новых археологических культур. На Северо-Восточном Кавказе в этот период бытовали каякентско-хорочоевская и кобанская культуры, а затем зандакская и мугерганская культуры на ранних этапах своего развития. обстоятельный анализ позволил автору проследить и указать на бытование пережиточных типов каменного и металлического оружия, имевших тенденцию к постепенному исчезновению, и в то же время он подчеркивает и акцентирует внимание на формировании и дальнейшем развитии новых видов и типов наступательных и защитно-вспомогательных средств. Им также отмечается количественный и качественный рост наступательного вооружения, что связывается с резким развитием бронзовой металлургии, которое приводит к появлению и использованию индивидуальных защитных видов вооружения. Но в то же время автор обращает внимание и подчеркива-

---

ет ограниченный характер находок предметов защитного вооружения, всадничества, колесного транспорта и других средств.

Проведенный скрупулезный анализ предметов вооружения эпохи бронзы Северо-Восточного Кавказа позволил Р.Н. Мирзоеву прийти к обоснованным и верным выводам, касающимся развития вооружения местных племен. Так, в частности, автор приходит к заключению, что древние племена Северо-Восточного Кавказа в III–II тыс. до н.э. освоили все известные в то время виды и типы оружия. Залогом этих успехов стал высокий уровень производительных сил и производства, металлургии и металлообработки, основанных на местных природных ресурсах.

Автор приходит к заключению, что характер поселений Дагестана эпохи бронзы, погребальные сооружения и погребальный обряд, в частности некоторые гробницы, которые можно интерпретировать, как вождистские, ряд ярких предметов вооружения указывают на наметившийся и проходивший в бронзовом веке процесс разложения патриархально-родовых отношений и выделение родоплеменной аристократии. Заслуживают внимания и выводы Р.Н. Мирзоева о том, что среди изученных предметов вооружения имеются как местные формы, так и импортные, документирующие тесные связи местных племен с сопредельными культурами и цивилизациями. Автор акцентирует внимание на том, что значительное число памятников раннего бронзового века Северо-Восточного Кавказа составляет часть куро-аракской культурной общности, в то время как выявленные предметы вооружения среднего бронзового века свидетельствуют о том, что наряду с традиционными южными связями возрастает северное влияние – контакты со степными племенами Предкавказья. Происходило это на фоне выгодного геостратегического положения Северо-Восточного Кавказа на стыке двух евроазиатских, активно взаимодействовавших миров – северного, подвижно-скотоводческого в основной своей массе и южного, оседло-земледельческого Европы и Азии, продвижения подвижных скотоводов на юг вдоль западного побережья Каспия. Это обуславливало взаимное знакомство с важнейшими достижениями и открытиями своего времени, в том числе и в области военного дела, вооружения. На основе изучения предметов вооружения Р.Н. Мирзоев делает правомерное заключение о неравномерности археологического изучения Северо-Восточного Кавказа и отмечает назревшую проблему – ликвидацию белых пятен на археологической карте региона.

Отмечая несомненные положительные стороны рецензируемой монографии, укажем, что основное замечание касается того, что автором не учтены многочисленные предметы вооружения бронзового века, многие из которых пока так и не введены в научный оборот, представляющие находки, главным образом, последних двух десятилетий.

В целом следует подчеркнуть, что Р.Н. Мирзоев проделал большую работу по систематизации и изучению предметов вооружения населения Северо-Восточного Кавказа III–II тыс. до н.э. Материалы исследования, полученные авторские выводы, наблюдения и обобщения в сфере изучения вооружения, уровня, путей и факторах социально-экономического и культурного развития региона могут быть использованы в научной, научно-образовательной деятельности, в музейном деле. Книга будет интересна археологам, историкам, этнографам, всем, кто интересуется древней историей и археологией Кавказа.

*Г.Д. Атаев, ORCID: 0000-0002-8203-6167,  
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
отдела археологии Института истории, археологии  
и этнографии ДФИЦ РАН.*