

DOI 10.31029/vestdnc84/2

УДК 599.32:599.36/.38

ОБЗОР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЕДКИХ ВИДОВ ГРЫЗУНОВ И НАСЕКОМОЯДНЫХ ДАГЕСТАНА

К. З. Омаров^{1, 2}, ORCID: 0000-0001-6354-920X
М. М. Чунков¹, ORCID: 0000-0002-5950-9069
Ю. А. Яровенко¹, ORCID: 0000-0003-2805-0838
З. К. Омаров¹, ORCID: 0000-0001-6065-6536

¹Прикаспийский институт биологических ресурсов ДФИЦ РАН

²Дагестанский государственный университет, Институт экологии и устойчивого развития

В статье приводятся данные по современному состоянию редких видов грызунов и насекомоядных Дагестана, включенных в последнее издание Красной книги Дагестана (2020).

The article provides data on the current state of rare species of rodents and insectivores of Daghestan, included in the latest edition of the Red Book of Daghestan (2020).

Ключевые слова: грызуны, насекомоядные, редкие виды, Дагестан.

Keywords: rodents, insectivores, rare species, Daghestan.

В последние годы стало очень популярным использование в экологической литературе, посвященной проблемам взаимоотношений биосферы и человека, термина «устойчивое развитие». Как известно, концепция устойчивого развития предполагает, что определенные параметры должны сохранять постоянное значение. Среди этих параметров особо стоит выделить два параметра: сохранение генофонда и сохранение всех главных экосистем в их первозданном виде [1]. Эти два параметра функционально связаны между собой, так как в последнее время одним из важнейших факторов сокращения популяционно-видового разнообразия становится утрата естественных местобитаний животных, т.е. есть среды их обитания.

К числу регионов Российской Федерации, где сохранилось высокое биологического разнообразие с оригинальной флорой и фауной, можно отнести Восточный Кавказ. На территории Дагестана произрастает более 3500 видов цветковых растений, среди которых 280 видов внесены в Красную книгу РД в качестве редких, реликтов или дагестанских эндемиков, что значительно превосходит другие области Кавказа. Фауна беспозвоночных изучена далеко не полно, а из известных существенная доля приходится на эндемичные для Кавказа или Дагестана виды (75% наземных моллюсков, 23,3% жесткокрылых и др.). Богатая фауна позвоночных Дагестана включает 604 вида, среди которых много редких, исчезающих и реликтовых форм. Из 284 видов позвоночных животных, включенных в Красную книгу Российской Федерации, в Дагестане обитает 124 вида, что составляет около 44%. Из 43 видов змей, обитающих на территории России, в Дагестане отмечен 21 вид, т.е. 48% от всего видового разнообразия змей Российской Федерации. Среди важнейших предпосылок столь высокого уровня биологического разнообразия на Восточном Кавказе среди прочих можно назвать большое разнообразие климатических и ландшафтных условий с присущим для них разнообразием почвенного строения, а также четко выраженная высотная поясность [2]. В то же время в связи с естественной динамикой климатических условий и возросшей активностью деятельности человека биологическое разнообразие подвержено изменениям и для его отслеживания необходимо

постоянно проводить популяционно-видовой мониторинг. Данные популяционно-видового мониторинга, как правило, оказываются востребованными и при подготовке предложений для Красных книг, которые, как известно, издаются практически во всех регионах России с периодичностью близкой к 10 годам.

В 2020 г. вышло в свет новое издание Красной книги Дагестана [3]. В данном обзоре мы остановимся на некоторых редких видах млекопитающих из отрядов грызунов и насекомоядных. Среди млекопитающих, включенных в Красную книгу Дагестана, традиционно наибольший резонанс и пристальное внимание в СМИ и у общественности приковано к состоянию крупных (титульных) видов млекопитающих, таких как леопард переднеазиатский, козел безоаровый, серна, сайгак и др. В то же время, когда мы говорим об устойчивом развитии и о сохранении генофонда животных, то значение имеют все виды млекопитающих, прошедших длительный этап эволюционного развития и занимающих свое место в экосистеме. Кроме того, нельзя не отметить и тот факт, что по разным причинам (отсутствие информации, неопределенный статус и др.) не все редкие виды отражены в Красной книге. В связи с этим в данной статье мы остановимся как на состоянии редких видов грызунов и насекомоядных, включенных в Красную книгу Дагестана, так и тех видах, которые по разным причинам не попали в нее.

Отряд Грызуны

Слепыш гигантский – *Spalax giganteus* (Nehring, 1898).

Слепыш гигантский – эндемик России, наиболее крупный из ныне живущих и, вероятно, вымерших видов Spalacidae. Слепыш гигантский включен в Красную книгу Дагестана [4], Красную книгу России [5] и занесен в Красный список МСОП.

Слепыш гигантский встречается на песчаных участках пустынь и полупустынь северо-восточного Предкавказья, в районе нижнего течения рек Кума, Терек и Сулак. Ареал вида условно можно разделить на два участка. Первый участок ограничен с юга линией железной дороги Махачкала – Гудермес до ст. Наурская (Чечня), северо-западная граница проходит примерно в районе Терско-Кумского канала до пос. Ачикулак (Ставропольский край), северо-восточная – от южного мыса Брянской косы (Дагестан) через пос. Таловка, Чубутла и Арсланбек, северная оконечность Терско-Бажиганско-Ачикулакских песков к пос. Ачикулак. Второй небольшой участок ареала расположен на юге Калмыкии в районе станции Улан-Холл [4–7].

Причиной сокращения численности и фрагментации ареала гигантского слепыша являлся сильный антропогенный пресс, имевший место по всему ареалу гигантского слепыша вплоть до конца 80-х гг. Вследствие распашки земель, мелиорации, применения ядохимикатов, затопления земель произошло сокращение площади пригодных для гигантского слепыша местообитаний. В результате значительно сократилась южная граница ареала, которая стала проходить по г. Кизляру (Дагестан). Интересно, что в местообитаниях с минимальным антропогенным прессом численность гигантского слепыша постоянно достигала предельных величин, несмотря на общую тенденцию сокращения численности. В 90-е гг. резко снизилась интенсивность всего комплекса антропогенных воздействий, что положительно отразилось на состоянии популяции гигантского слепыша [7].

Для полного восстановления численности и ареала гигантского слепыша важным условием является снижение агротехнического воздействия непосредственно в зоне концентрации наиболее крупных поселений гигантского слепыша. Кроме того, необходимо проводить мониторинг состояния популяции гигантского слепыша вплоть до полного восстановления ареала и численности в Предкавказье.

Индийский дикобраз – *Hystrix indica* (Kerr, 1792).

Индийский дикобраз занесен в Красную книгу России [8] и Красную книгу Дагестана [9].

Распространен индийский дикобраз от лесных и лесостепных до горностепных и пустынно-степных предгорных аридных и семиаридных территорий в Передней, Малой и Средней Азии, Западной

Аравии, Закавказье, Индостане, Тибете; о. Цейлон и др. В горах Кавказа встречается на высотах до 1800 м н.у.м. [10]. В Дагестане впервые обнаружен в 2005 г. В Дагестан дикобраз проник из Азербайджана [11]. В настоящее время известно пять точек обнаружения дикобраза в Южном Дагестане. Как правило, дикобраз предпочитает участки предгорий со скалистыми выходами. Сейчас идет процесс адаптации дикобраза к новым условиям. Численность дикобраза в Дагестане требует уточнения [12]. Отмечен факт расселения дикобраза на запад от его основного ареала в Грузию [13, 14].

По имеющимся данным определить какие-либо факторы, влияющие на его численность, не представляется возможным. Можно проводить разъяснительную работу с местным населением по поводу уникальности факта современного проникновения индийского дикобраза в Дагестан (Россию). Необходимо проведение специальных исследований по данному виду и организация мониторинга в местах поселения отдельных особей.

Хомяк Брандта – *Mesocricetus brandti* (Nehring, 1898).

На территории России хомяк Брандта встречается только на Левашинском плато в Дагестане. Хомяк Брандта – редкий вид, который до последнего времени был внесен только в Красную Книгу Грузии. В 2020 г. хомяк Брандта внесен в Красную книгу Дагестана [15] и при сохранении нынешних тенденций снижения численности и сокращения ареала может быть в перспективе быть включен в следующее издание Красной книги России.

Хомяк Брандта относится к роду средних хомяков. В Дагестане средние хомяки рода *Mesocricetus* представлены двумя видами – хомяк Радде и хомяк Брандта, которые высотно замещают друг друга. Оба вида являются типичными агрофилами и в настоящее время находятся в депрессии. Дагестанская популяция хомяка Брандта наиболее изолированная и наиболее удаленная от основной части ареала [16–20].

Хомяк Брандта населяет горные и предгорные степи Закавказья и Передней Азии в диапазоне высот 300–3000 м н.у.м. (Западный Иран, Турция) [21, 22]. В Закавказье его ареал простирается на восток от Арсианского и Лихского хребтов, во всех степных и горно-степных ландшафтах Южной Грузии и Армении [16]. На юге распространен в Талышских горах в Азербайджане и на северо-западе Ирана. Наиболее изолированная и удаленная от остальной части ареала популяция встречается на территории России на Левашинском плато в Дагестане [16–20].

В последние 15 лет произошло резкое сокращение численности и ареала хомяка Брандта в Дагестане. Основной причиной сокращения численности хомяка Брандта является резкое сокращение посевов зерновых и замещение их плантациями капусты [17–20]. В настоящее время хомяк Брандта сохраняется только в местообитаниях богатых дикими злаками [17–20].

Перспектива сохранения хомяка Брандта в фауне России и Дагестана зависит от характера землепользования, в котором значимая доля должна приходиться на зерновые. Для восстановления численности и ареала хомяка Брандта следует отказаться от практики кардинальных смен систем землепользования.

Отряд Насекомоядные

Крот малый – *Talpa levantis* (Thomas, 1906)

Крот малый занесен в Красную книгу Дагестана [23]. Крот малый является самым мелким видом кротов фауны России. Ареал малого крота занимает Предкавказье, Большой и Малый Кавказ, Колхидскую и Ленкоранскую низменности и Талыш. Встречается по черноморскому побережью Турции и, возможно, в ряде районов Малой Азии [24]. В настоящее время в Дагестане реально подтверждены находки малого крота на окраине г. Кизляра в Таловском лесу [25], в предгорной зоне в окр. сс. Зубутли, Калинин-аул, Дылым Казбековского района (по сообщ. Е.В. Ильиной и Ю.А. Яровенко). Имеются и неподтвержденные сведения о наличии изолированных поселений малого крота в предгорьях Южного Дагестана (Табасаранский район).

Снижение численности и продолжающаяся негативная тенденция объясняется нарастающей аридизацией климата. В свое время еще Н.К. Верещагин [26] отмечал, что ареал крота на Кавказе сокращается в связи с вырубкой лесов и ксерофитизацией при выпасе скота и распашках. Такие явления описаны и А.К. Темботовым [27, 28]. Во время летней засухи малые кроты массово погибают из-за пересыхания почвы. Особенно отрицательно сказываются засушливые годы на Центральном и Восточном Кавказе, где на равнине и в предгорьях, как правило, летом и так ощущается недостаток влаги [24, 26, 27].

Специальных мер по охране малого крота проводить не предполагается. Перспектива сохранения данного вида в фауне Дагестана целиком зависит от естественной динамики климатических изменений.

Бурозубка Радде – *Sorex raddei* (Satunin, 1895).

Бурозубка Радде занесена в Красную книгу Дагестана [29]. Бурозубка Радде – одна из самых мелких млекопитающих фауны Дагестана. Основная часть ареала бурозубки Радде расположена на Кавказе, частично заходя по Черноморскому побережью в Турцию. В России распространена только на Северном Кавказе [24, 30]. Известны три точки обнаружения на территории Дагестана. Первое обнаружение зафиксировано С.И. Огневом в Каякенте [31]. В дальнейшем эту точку обнаружения указывали и другие авторы. Второй точкой нахождения является Кодорский перевал [24, 28] и совсем недавно выявлена третья точка обнаружения на юго-восточном склоне Богосского хребта в верховьях р. Аварское койсу между Кособом и Мазадинским мостом [32]. Относительно обнаружения бурозубки Радде в Каякенте есть мнение, что имела место ошибка, которая в дальнейшем мигрировала из работы С.И. Огнева в более поздние работы других авторов [24].

Специальных мер по охране бурозубки Радде проводить не предполагается. Для сохранения вида необходимо снизить интенсивность вырубок в местах его обитания. В целом перспектива сохранения данного вида в фауне Дагестана зависит от естественной динамики климатических изменений.

Помимо включенных в Красную книгу Дагестана видов грызунов и насекомоядных следует обратить внимание и на виды, которые пока не включены в Красную книгу, но при сохранении негативных тенденций сокращения их численности могут попасть в следующее издание Красной книги.

Хомяк Радде *Mesocricetus raddei* (Nehring, 1894).

В настоящее время по аналогии с хомяком Брандта отмечается снижение численности (до 5 ос/га) и фрагментация ареала хомяка Радде [18–20, 33–36]. В Горном Дагестане кардинально изменилась структура земледелия – площади посевов зерновых и бобовых сменились посевами овощных (картофель, морковь), что и повлекло снижение численности хомяка Радде. Подтверждением этого является тот факт, что в Кулинском районе Дагестана, где характер землепользования остался прежний, с высокой долей зернобобовых культур (около 30%), плотность населения хомяка Радде значительно выше и достигает 12–17 ос/га [18, 20].

Нутрия или болотный бобр *Myocastor coypus* (Molina, 1782).

Выпуски в 1932 и повторно в 1951 гг. признаны неудачными, с 1968 г. она считалась исчезнувшим видом. В Азербайджане был дополнительный выпуск нутрии в 1966 г., где она уже и так заготавливалась [37]. При уточнении видового состава млекопитающих выяснилось, что на юге республики (южнее Дербента) нутрия с 1970-х гг. успешно заселила все доступные водоемы и активно добывается охотниками. По нашей оценке, численность ее невелика, но стабильна [12].

В данной статье мы остановились на видах грызунов и насекомоядных, численность которых за последние годы существенно сократилась и продолжает сокращаться. В то же время остается еще ряд видов, по которым имеется недостаточно сведений об их численности, экологии и современном состоянии, и поэтому на них следует в дальнейшем обратить особое внимание. К числу таких видов

можно отнести белку персидскую (*Sciurus anomalus*), полевку Роберта (*Chionomys gud* Satunin, 1909) и полевку Назарова (*Microtus nasarovi*), мышовку Штранди (*Sicista strandi* Formozov, 1931) и мышовку степную (*Sicista subtilis* Pallas, 1773), емуранчика (*Stylodipus telum* Lichtenstein, 1823) и мохноногого тушканчика (*Dipus sagitta* Pallas, 1773).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кимова, С.З., Бахаровская Е.В., Томских М.С. Качество жизни и экологические проблемы современного общества // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 38–46.
2. Антропогенная трансформация горных ландшафтов Восточного Кавказа / М.-Р.Д. Магомедов, Э.Г. Ахмедов, К.З. Омаров, Ю.А. Яровенко, Н.И. Насруллаев, Р.А. Муртазалиев // Вестник Дагестанского научного центра. 2001. № 10. С. 55–66.
3. Красная книга Республики Дагестан / отв. ред. чл.-корр. РАН М.-Р.Д. Магомедов. Махачкала: Тип. ИП Джамалудинов М.А., 2020. 800 с.
4. Омаров К.З. Слепыш гигантский // Красная книга Республики Дагестан (2020). С. 696–698.
5. Цанко Н.В. Гигантский слепыш // Красная книга Российской Федерации. Т. «Животные». 2-е изд. / председатель Главной редакционной коллегии акад. РАН Д.С. Павлов. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология», 2021. С. 966–968.
6. Пузаченко А.Ю. Географическая изменчивость черепа гигантского слепыша *Spalax giganteus* (Rodentia, Spalacidae) // Зоологический журнал. 1993. Т. 72, вып. 1. С. 112–119.
7. Omarov K.Z., Magomedov M.-R.D., Yarovenko Yu. A. Current Status of the giant blind mole rat (*Spalax giganteus*) in Ciscaucasia // Status and protection of globally threatened species in the Caucasus. CEPF Biodiversity Investments in the Caucasus Hotspot 2004–2009. Edited by Nugzar Zazanashvili and David Mallon. Tbilisi, 2009. Изд-во: Design and printing Control Ltd. P. 106–111. EDN: TVKKOP
8. Яровенко Ю.А., Магомедов М.-Р.Д. Индийский дикобраз / Красная книга Российской Федерации. Т. «Животные». 2-е изд. С. 970–971.
9. Яровенко Ю.А. Индийский дикобраз // Красная книга Республики Дагестан (2020). С. 703–705.
10. Гаджиев В.Д. Дикобразные – *Huystriidae* / Животный мир Азербайджана. Баку: Элм, 2000.
11. Яровенко Ю.А. Бабаев Э.А. Обнаружение индийского дикобраза (*Huystrix indica*) в России (Южный Дагестан) // Материалы Междунар. конф. Нальчик, 2007. С. 209–210.
12. Яровенко Ю.А., Яровенко А.Ю. Крупные и средние виды млекопитающих Дагестана (ареал, распространение, численность) // Млекопитающие России: фаунистика и вопросы териогеографии : сб. тр. конф. 17–19 апреля 2019 г., Ростов-на-Дону. М.: КМК, 2019. С. 331–334.
13. Рахматулина И.К., Аскеров Э.К. Современный ареал дикобраза (*Huystrix indica* Kerr, 1799) в Восточном Закавказье // Консервация аридных и семиаридных экосистем в Закавказье : сб. науч. сообщ. Тбилиси, 2002. 57.
14. Bukhnikashvili A., Chkhikvadze V., 2004. Indian Crested Porcupine (*Huystrix indica*) in Georgia // Bull. GAS. (Известия АН Грузии). Vol. 169, N 1. P. 166–168.
15. Омаров К.З., Чунков М.М. Хомяк Брандта // Красная книга Республики Дагестан (2020). С. 700–701.
16. Бухникашвили А.К. Редкие виды грызунов Грузии // Редкие виды млекопитающих России и сопредельных территорий : сб. ст. / под ред. А.А. Аристова. М., 1999. С. 83–87.
17. Омаров К.З., Яровенко Ю.А. Современное состояние хомяка Брандта (*Mesocricetus brandti* Nehring, 1898) в Дагестане // Териофауна России и сопредельных территорий : материалы Международного совещания (IX Съезд териологического общества при РАН). М.: Товарищество научных изданий КМК, 2011. С. 346.
18. Омаров К.З., Чунков М.М. Состояние популяций и особенности экологии хомяков рода *Mesocricetus* в условиях сокращения посевов зерновых в агроландшафтах горного Дагестана // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2019. № 73. С. 6–13.
19. Состояние популяций и характер использования территории хомяками рода *Mesocricetus* в условиях сокращения посевов зерновых в Горном Дагестане / К.З. Омаров, А.В. Суров, М.В. Ушакова, М.М.-Р. Чунков,

Г.Б. Рюриков // Материалы Международной научной конференции «Биологическое разнообразие и проблемы охраны фауны Кавказа». Ереван, Армения: «АСОГИК», 2011. С. 220–223.

20. Чунков М.М. Особенности экологии хомяка Радде (*Mesocricetus raddei avaricus*) в условиях изменения характера землепользования в Горном Дагестане : дис. ... канд. биол. наук. М.: ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, 2021. 175 с.

21. Genetic structure of the Turkish hamster (*Mesocricetus brandti*) / K. Neumann, N. Yigit, P. Fritzsche, E. Colak, N. Feoktistova, A. Surov, J. Michaux // Mammalian Biology. 2017. Vol. 86. P. 84–91.

22. Zaytseva E.A., Chunkov M.M., Omarov K.Z. Hibernation records on the incisor surface in the Turkish hamster (*Mesocricetus brandti*, Rodentia, Cricetidae) // Povolzhskiy Journal of Ecology. Vol. 1. P. 44–51. EDN: TZHBIL

23. Омаров К.З. Крот малый // Красная книга Республики Дагестан (2020). С. 696–700.

24. Соколов В.Е., Темботов А.К. Млекопитающие (Насекомоядные). Сер. «Позвоночные Кавказа». М.: Наука, 1989. 548 с.

25. Омаров К.З. Современное состояние и характер использования территории малым кротом в пойменных лесах Терека // Сборник научных трудов «Университетская экология». 2016. Вып. 17. С. 38–42.

26. Верещагин Н.К. Млекопитающие Кавказа. История формирования фауны. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 704 с.

27. Темботов А.К. Млекопитающие Кабардино-Балкарской АССР. Нальчик: Эльбрус, 1960. 195 с.

28. Темботов А.К. География млекопитающих Северного Кавказа. Нальчик: Эльбрус, 1972. 245 с.

29. Омаров К.З. Бурозубка Радде // Красная книга Республики Дагестан (2020). С. 702–703.

30. Павлинов И.Я. Систематика современных млекопитающих. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 297 с.

31. Огнев С.И. Звери Восточной Европы и Северной Азии: насекомоядные и летучие мыши. М.; Л.: Главнаука, 1928. Т. 1. 631 с.

32. Омаров З.К., Омаров К.З. Видовое разнообразие и современное состояние землероек в Кособско-Келебском заказнике // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2020. №77. С. 6–11.

33. Омаров К.З. Особенности экологии хомяка Радде в агроландшафтах горного Дагестана в связи со спецификой кормовой базы : автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, 1995. 23 с.

34. Влияние характера землепользования на состояние популяций хомяка Радде (*Mesocricetus raddei avaricus* Ognev et heptner, 1927) в Дагестане / М.В. Ушакова, К.З. Омаров, А.В. Суров, П. Фритцше, М.М.-Р. Чунков // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2010. № 38. С. 31–38.

35. Омаров К.З. Организация популяций и сообществ микромаммалия в условиях антропогенной трансформации среды : дис. ... д-ра биол. наук. Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2008. 398 с.

36. Изменение стереотипа поведения и использования территории при снижении плотности популяции у хомяка Радде – *Mesocricetus raddei* (Cricetidae, Mammalia) / М.М. Чунков, М.В. Ушакова, К.З. Омаров, П. Фритцше, А.В. Суров // Поволжский экологический журнал. 2014. № 4. С. 642–649.

37. Колосов А.М., Лавров Н.П. Обогащение промысловой фауны СССР. М.: Лесная промышленность, 1968. С. 131–138.

Поступила в редакцию 24.02.2022 г.
Принята к печати 26.03.2022 г.