

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

DOI 10.31029/vestdnc92/5

УДК 902/904

ГОРНАЯ СТЕНА «ДАГ-БАРЫ»: ОТ ПОСЕЛЕНИЯ ПИРМЕШКИ ДО ФОРТА 6

М. С. Гаджиев, ORCID: 0000-0002-4592-0527
Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального
исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия

THE MOUNTAIN WALL “DAG-BARY”: FROM PIRMESHKI SETTLEMENT TO FORT 6

M. S. Gadjiiev, ORCID: 0000-0002-4592-0527
Institute of History, Archeology and Ethnography of the
Daghestan Federal Research Centre of RAS, Makhachkala, Russia

Аннотация. Представленные в статье работы проводились в рамках изучения фортификационной системы Горной стены (Даг-бары), которая являлась составной частью Дербентского оборонительного комплекса, возведенного в правление шаханшаха Хосрова I Ануширвана (531–579) в конце 560-х гг. Данная статья посвящена результатам археологических исследований, проведенных на 1,5-километровом участке от поселения Пирмешки и форта 5 до форта 6, расположенного на безымянной вершине Джалганского хребта. В результате этих работ были визуальным образом изучены руины Горной стены, выявлены два башенных выступа, два прохода через стену и остатки дорог. Форт 6, судя по остаткам стен, имел прямоугольную форму с угловыми круглыми глухими башнями диаметром около 4 м. Внутренние размеры форта составляют около 27,3×14,3 м при толщине стен 2 м и высоте до 3 м, как установлено стратиграфическим шурфом. Данные параметры весьма близки размерам фортов Горной стены, имеющим лучшую сохранность. Выявленные остатки стен имеют те же конструктивные особенности, что и другие укрепления Дербентского оборонительного комплекса – двупанцирная сухая облицовочная кладка с забутовкой на известковом растворе. Представленный в культурных напластованиях шурфа комплекс керамической посуды относится в основной своей массе к VI – началу XIII в. В результате проведенных работ вдоль руин данного участка Горной стены и в зоне расположения форта 6 было выявлено 27 водосборных ям, вырытых в глинистой почве и обеспечивавших гарнизон водой.

Abstract. The work presented in the article was carried out as part of the study of the fortification system of the Mountain Wall (Dag-bar), which was an integral part of the Derbent defensive complex erected under the reign of Shahanshah Khosrow I Anushirvan (531–579) in the late 560s. This article is devoted to the results of archaeological research carried out on a 1.5-kilometer section from the Pirmeshki settlement and Fort 5 to Fort 6, located on the nameless peak of the Jalghan ridge. As a result of these works, the ruins of the Mountain Wall were visually studied, two tower ledges, two passages through the wall and the remains of roads were identified. Fort 6, judging by the remains of the walls, had a rectangular shape with angular round blind towers with a diameter of about 4 m. The internal dimensions of the fort are about 27.3×14.3 m with a walls thickness of 2 m and a preserved height of up to 3 m, as established by a stratigraphic pit. These parameters are very similar to the fort dimensions of the Mountain wall, which have better preserved. The revealed remains of the walls have the same constructive features as other fortifications of the Derbent defensive complex – double-shelled dry masonry of slabs with backfilling of lime mortar. The complex of ceramic ware, presented in the cultural layers of the dig, belongs to the VI – early XIII c. As a result of the work carried out along the ruins of this section of the Mountain Wall and in the area of Fort 6, 27 rainwater catchment holes were identified, dug in clay soil and providing garrisons with water.

Ключевые слова: Кавказ, Сасанидский Иран, Дербент, Горная стена, Даг-бары, фортификация, форт, оборонительная архитектура.

Keywords: the Caucasus, Sasanian Iran, Derbent, Mountain wall, Dag-bary, fortification, fort, defensive architecture.

В предыдущих публикациях получили освещение изыскания, проведенные в 2000–2002 гг. Дербентской археологической экспедицией ИИАЭ ДНЦ РАН на поселении Пирмешки и расположенных там фортах 4 и 5 в рамках исследований фортификационной линии Горной стены – Даг-бары – составной части Дербентского оборонительного комплекса, возведенного в самом конце 560-х – начале 570-х гг. [1, с. 10–22; 2, с. 205–223; 3, с. 38–55]. В предлагаемой статье публикуются исследования, осуществленные на 1,5-километровом участке от поселения Пирмешки до форта 6 (рис. 1). Заметим, что отрезок Горной стены – от цитадели Нарын-кала до форта 6 протяженностью свыше 2,3 км представляет собой первый обособленный стратегический участок оборонительной линии Даг-бары.

От поселения Пирмешки Горная стена продолжает тянуться сплошной линией по гребню отрога на ЮЗ до средней безымянной вершины (630 м) Джалганского хребта*, на которой расположен форт 6 (рис. 2). За северо-западной оконечностью поселения берет начало уходящая в густую чащу леса (граб, ясень, дуб, карагач) широкая тропа (шириной 1–3 м), носящая у жителей верхней (старой) части Дербента (именуемой *магалы* от араб. *махалла* «квартал, район») название азерб. *Бары йолу* («Дорога [вдоль] стены») и азерб. *Хандаг йолу* («Дорога во/по рву») (от ср.-перс. *xandaq* – ср. *Xandaq-i Sabur* у Йакута ал-Хамави [4, II, 65]). Она идет по ложине на ЮЗ вдоль отрога и вдоль остатков Горной стены, расположенных с юго-восточной стороны тропы местами на гребне, местами на склоне отрога. Склон почти на всем протяжении дороги до безымянной вершины Джалганского хребта и форта 6 усеян облицовочными прямоугольными плитами стены различного формата и бутовым камнем забутовки стены. Это ложковые блоки крупного размера – 94–112 (длина)×55–68 (высота)×20–32 (толщина) см, немного меньшего размера – 65–85×50–68×15–23 см, а также тычковые блоки размером 12–17×50–68×40–82 см. Среди последних довольно часто встречаются блоки-замки (рис. 8, Б), которые утончаются от наружной грани внутрь, а затем вновь утолщаются, благодаря чему создается прочнейшая конструктивная связь сухой облицовочной панцирной кладки с забутовкой тела стены, уложенной на известковом растворе.

На данном участке Горной стены (от поселения Пирмешки до форта 6) на двух блоках зафиксированы знаки, очевидно, поставленные строителями Горной стены. Один знак (No. 529) зафиксирован в 1996 г. на расстоянии ок. 110 м от начала тропы Хандаг-йолу с западной окраины поселения Пирмешки (ниже все расстояния данного участка Горной стены приводятся от данной точки) на ложковом блоке на его торцевой грани [5, S. 377, Abb. 18, 529] – он типологически близок трем знакам (No. 446–448) [5, S. 374–375, Abb. 16, 446–448; 6, с. 108, рис. 6 – тип E25], высеченным строителями на северной оборонительной стене Дербента; второй знак обнаружен в 2001 г. на расстоянии ок. 160 м от начала Хандаг йолу на тычковом блоке (19×57×75 см) на его лицевой грани. Помимо этого, около башенного выступа Горной стены (см. ниже), в 2 м от нее ниже по склону, на расстоянии ок. 300 м, найден ложковый блок (95×62×22 см) в центральной части которого изображена прямоугольная рамка (30×37 см) с трапециевидным выступом (5×6 см) в верхней ее части – своего рода *tabula ansata*, изображение которой неоднократно встречается на памятниках Дербента и его исторической округи XI–XII вв. (о них см.: [7, с. 33–35]).

На расстоянии ок. 145 м от начала дороги с южной стороны стены рядом с ней зафиксирована яма глубиной ок. 3 м и диаметром ок. 10 м, вырытая в плотном глинистом материковом грунте и, по всей видимости, являвшаяся водосборной ямой, в которой скапливалась дождевая вода. Еще одна подобная яма, но меньшего размера (d = 5 м, гл. 1,8 м) находится на расстоянии ок. 615 м также с южной стороны, в 5 м от стены. Целая серия таких ям обнаружена и вблизи форта 6 (см. ниже), где отсутствуют источники воды (рис. 3).

На расстоянии ок. 265 м найдена ложковая плита (109×68×20 см) с сильно стертой крупной четырехстрочной врезной арабской куфической надписью (во второй строке прослеживается слово «Аллах»); размеры надписи 95–96×40 см. Надписи с подобным почерком, написанием отдельных букв встречаются и на оборонительных стенах Дербента и цитадели Нарын-кала и датируются обычно X–XII вв. (А.Р. Шихсаидов, Л.И. Лавров), но не исключено, что они относятся к более раннему времени, когда арабские гарнизоны были размещены вдоль Горной стены и активно поддерживали эту оборонительную систему [8, с. 93–107].

В двух местах данного участка Горной стены зафиксированы разрывы-проходы стены шириной ок. 3 м, через которые с южной стороны проходят древние тропы-дороги шириной ок. 2 м, соединяющиеся с тропой Хандаг йолу (рис. 4, 5). Один такой проход находится на расстоянии ок. 430 м, другой – ок. 530 м от начала Хандаг йолу.

*Южная вершина хребта носит наименование Джалган (708 м), северная – Ачих-сырт (585 м).

Как отмечалось выше, стена идет по склону или же по верху гребня отрога. Как наблюдается в отдельных местах, в первом случае склон вертикально подрезался (эскарпировался), как это имело место на участке стены близ поселения Пирмешки; во втором случае стена возводилась на выровненных горизонтальных площадках и шла уступами-ступенями, обусловленными постепенным подъемом отрога. Длина таких ступеней-лож визуально не определяется, но, очевидно, обуславливалась конфигурацией склона. Толщина стены, фиксируемая во многих местах, составляет у прослеживаемого в отдельных местах основания 2,0–2,2 м или 2,8–3,0 м. Обращаем внимание, что не наблюдается толщина стены в диапазоне между этими параметрами, и, учитывая приблизительный размер локтя, можно полагать, что за исходную ширину брался четный размер в 4 или 6 локтей. Сохранность стены на участке от поселения и форта 5 до форта 6 различная: видимая сохранившаяся высота ее составляет 1–3 ряда кладки (0,5–1,5 м) (рис. 6). Нижние ряды кладки скрыты грунтом и завалами строительного камня. Стена сложена в характерной для укреплений Дербентского оборонительного комплекса сложной орфостатной кладке с чередованием ложковых и тычковых плит, уложенных насухо, с забутовкой рваным камнем на известковом растворе. Стена тянется в целом на ЮЗ, но, повторяя очертания отрога, иногда изменяет направление в ту или иную сторону, порой существенно – поворачивая на север или на юг, но участки с таким резким отклонением, как правило, непродолжительны (от 6 м до 27 м), и направление (СВ-ЮЗ) выдержано.

На этом участке Горной стены в местах изменения направления стены зафиксированы два угловых уступа и два башенных выступа.

Первый угловой уступ расположен на расстоянии ок. 275 м от начала дороги, идущей от поселения Пирмешки. Здесь стена изменяет направление и образует угловой уступ с выносом ок. 80 см. Рядом с кладкой стены здесь обнаружен целый обожженный кирпич формата 26×26×6,5–7 см, очевидно, происходящий из ремонтной кладки, относящейся, судя по крупному размеру кирпича, к арабскому времени. В 10 м к СВ от этого выступа на склоне была обнаружена и упоминавшаяся выше панцирная плита с куфической надписью.

Второй угловой выступ находится на расстоянии ок. 375 м в месте достаточно резкого изменения направления стены (рис. 5, б). На этом участке вынос уступа за линию стены составляет 95 см, а наружный фас стены у основания имеет ступень шириной 67 см. Толщина стены на этом участке – 2,0 м (со ступенью – 2,67 м).

Башенный выступ 1 (рис. 7, а, б; 8, А) данного участка стены расположен на расстоянии ок. 300 м от начала дороги в месте, где стена изменяет на 20° азимутальное направление с ССВ-ЮЗЗ на СВ-ЮЗ. Длина глухого башенного выступа ок. 2,8 м, вынос башни с западной торцевой стороны 1,08 м, с восточной – ок. 1,7 м. В месте примыкания куртины к западной стене выступа у основания куртины имеется ступень шириной 55 см. Рядом с этим башенным выступом обнаружена, как отмечалось, плита с рельефным изображением прямоугольника.

Башенный выступ 2 (рис. 7, в; 8, Б) находится немного далее – на расстоянии ок. 30 м от выступа 1 и ок. 330 м от начала дороги. Он также расположен в месте изменения направления стены на 45° с СВ-ЮЗ на С-Ю. Северный угол башенного выступа разрушен, но остатки кладки и забутовки определяют длину его в ок. 2,8 м (как и у предыдущего); вынос выступа с северо-восточной стороны 1,2 м, с юго-западной – 1,83 м. У западного угла башенного выступа и у стыка его юго-восточной стены с куртиной в кладке установлены замковые тычковые блоки, обеспечивающие надежное сцепление облицовочных плит с забутовкой. На этом участке видимая сохранившаяся высота кладки стены и выступа составляет до 1,5 м (2–3 ряда); при этом нижележащие ряды кладки скрыты каменным завалом; толщина Горной стены здесь – 2,0 м.

Протяженность Горной стены от поселения Пирмешки до форта 6 составляет ок. 1500 м; общая протяженность Горной стены от цитадели Дербента до этого же форта – ок. 2350 м (рис. 1). Горная стена подходит к вплотную к руинам северо-восточной башни форта 6 под азимутальным углом около 50°.

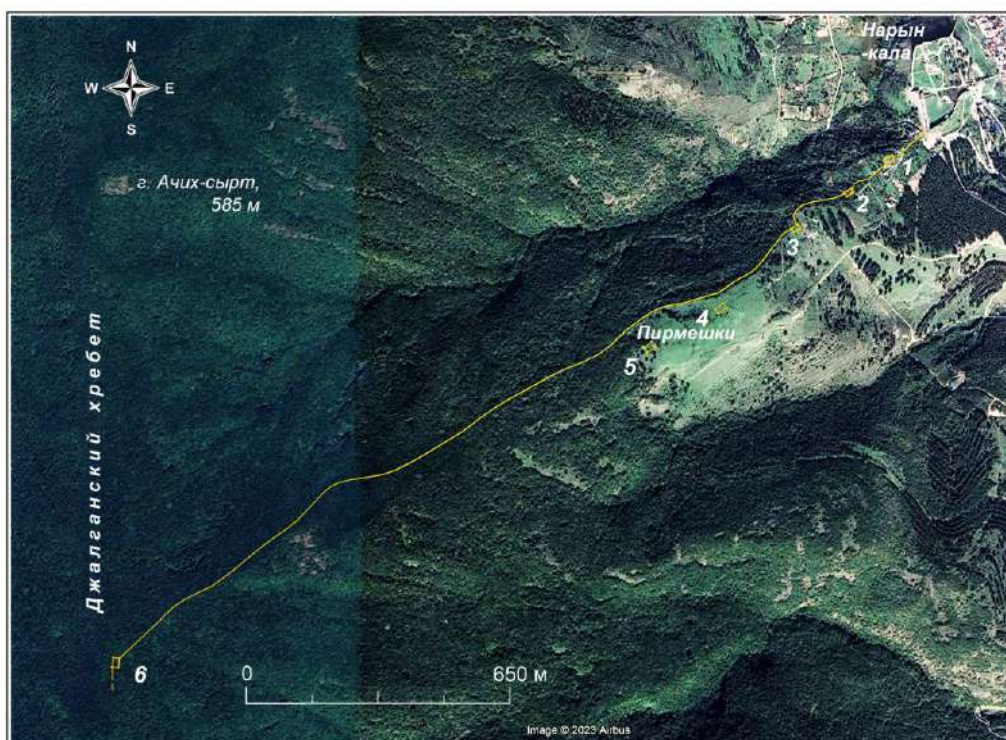


Рис. 1. Космоснимок участка Горной стены «Даг-бары» от цитадели Нарын-кала до форта 6 с показом прохождения фортификационной линии и местоположения фортов 1–6

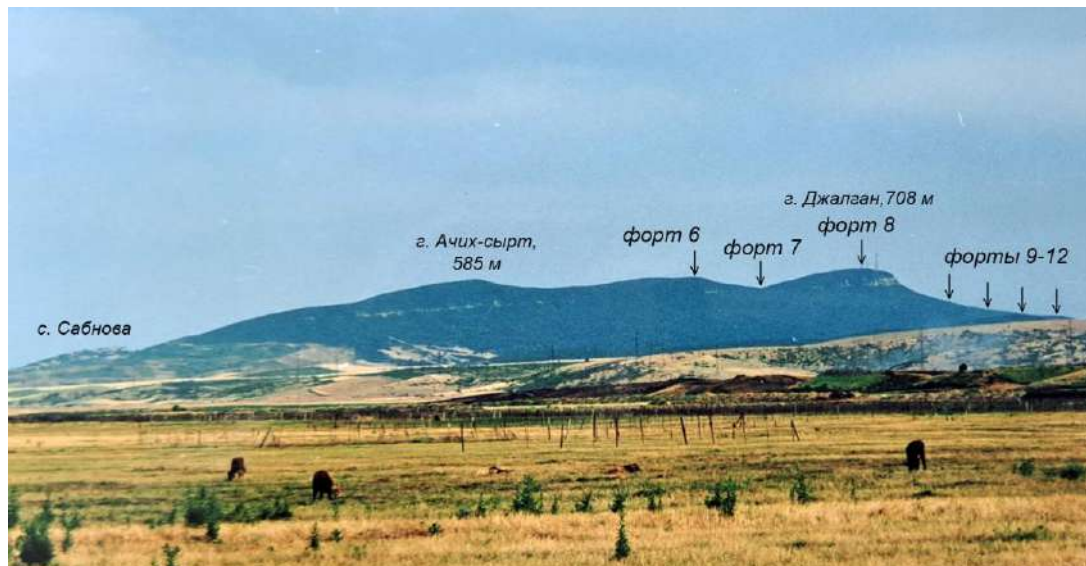
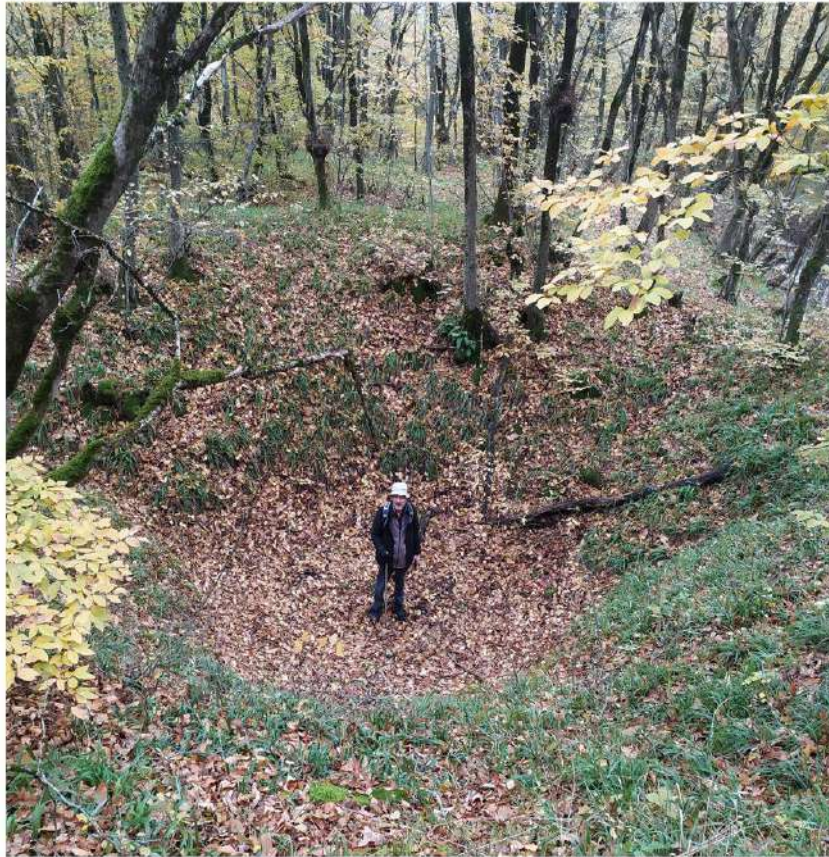


Рис. 2. Вид с СЗ на Джалганский хребет с показом расположения фортов 6–12

Форт 6, как отмечалось выше, расположен на гребне Джалганского хребта, на его средней безымянной вершине (рис. 2), в густой чаще леса (рис. 9). Это передовой хребет, отделяющий равнинную (приморскую) зону от предгорной, вытянут в меридиональном направлении (рис. 2); его восточные склоны относительно пологи, плавно спускаясь в сторону моря, западные – весьма круты и обрывисты. С северной и восточной сторон форт дополнительно защищен этими крутыми обрывистыми склонами хребта. Форт расположен на западной окраине местности, носящей у местного населения название Кельбаджар.



а



б

Рис. 3. Водосборные ямы на участке Горной стены «Даг-бары»



а



б



в

Рис. 4. Горная стена «Даг-барь»: а, б – проходы в стене; в – колея древней дороги около прохода



a



б

Рис. 5. Горная стена «Даг-бары»: *a* – остатки стены около прохода;
б – уступ в стене в месте изменения направления стены



а



б

Рис. 6. Руины Горной стены «Даг-бары» на участке Пирмешки – форт 6

Форт имеет прямоугольный план и вытянут продольной осью в меридиональном направлении с незначительным (7°) отклонением к западу (рис. 10). Внутренняя территория его покрыта деревьями и кустарниками, завалами бутового и обработанного камня (рис. 9). Различаются два вида тесанных блоков, относящихся к различным строительным периодам и этапам бытования форта. Это крупные облицовочные прямоугольные плиты кладки форта сер. VI в. размером $62-92 \times 39-58 \times 13-23$ см, и относительно небольшие блоки слегка усеченно-пирамидальной формы размером

35–45×20–25×15–20 см, относящиеся, очевидно, к следующему этапу бытования форта и свидетельствующие о проводившихся ремонтных работах. На территории форта и вдоль прилегающего участка Горной стены обнаружены также фрагменты обожженных кирпичей двух форматов: 25–26×25–26×6,5–8 см, относящихся к арабскому времени, и меньшего размера – 20–21×20–21×4–5 см сельджукского периода.



a



б



в

Рис. 7. Горная стена «Даг-бары». Башенные выступы

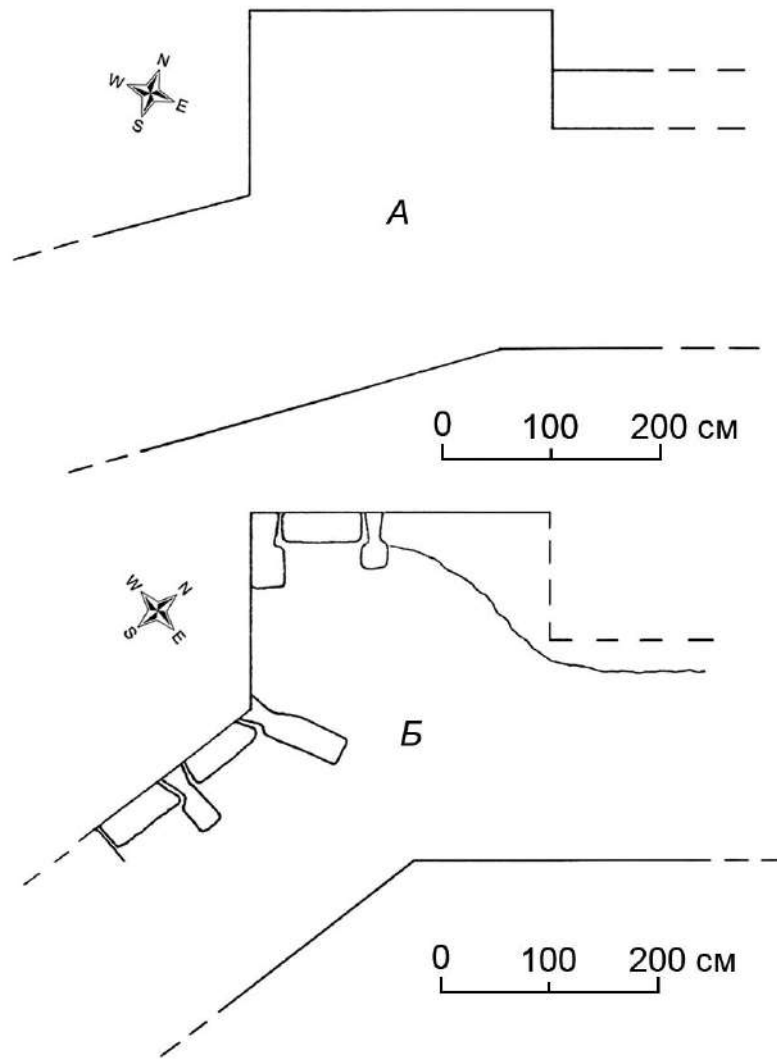


Рис. 8. Горная стена «Даг-бары». Башенные выступы. План-схемы.

Сохранность видимой части стен и башен форта плохая; руины северной и западной куртин в виде массива забутовки (поросшего деревьями и кустарниками) из рваного камня на известковом растворе с отдельными сохранившимися плитами облицовки возвышаются на высоту до 1,5 м над современной дневной поверхностью, а восточной и южной стены – на высоту до 1 м (рис. 9, а, б). В центральной части восточной куртины – на расстоянии ок. 12 м от предполагаемого внутреннего стыка северной и восточной куртин и ок. 13 м от стыка южной и восточной куртин – имеется разрыв куртины (разница по высоте между прилегающими частями куртины и основанием разрыва ок. 0,5 м) шириной ок. 2 м (рис. 9, в), очевидно, фиксирующий вход в форт. С внешней стороны западной куртины в ее центральной части прослежена ступень шириной 40 см. По углам форта расположены башни, фиксируемые округлой формы выступами; руины северо-западной башни в виде массива забутовки возвышаются на высоту до 2,0–2,2 м от современной внутренней поверхности форта, юго-восточной башни – до 2,5 м; северо-восточная и юго-восточная башни находятся почти на одном уровне с прилегающими к ним куртинами. Диаметр башен точно не определяется, но судя по форме и размерам насыпи, а также аналогиям с другими фортами, они имели диаметр ок. 4 м.



а



б



в

Рис. 9. Горная стена «Даг-бары». Руины форта 6: а – северная куртина; б – западная куртина; в – проход в восточной куртине

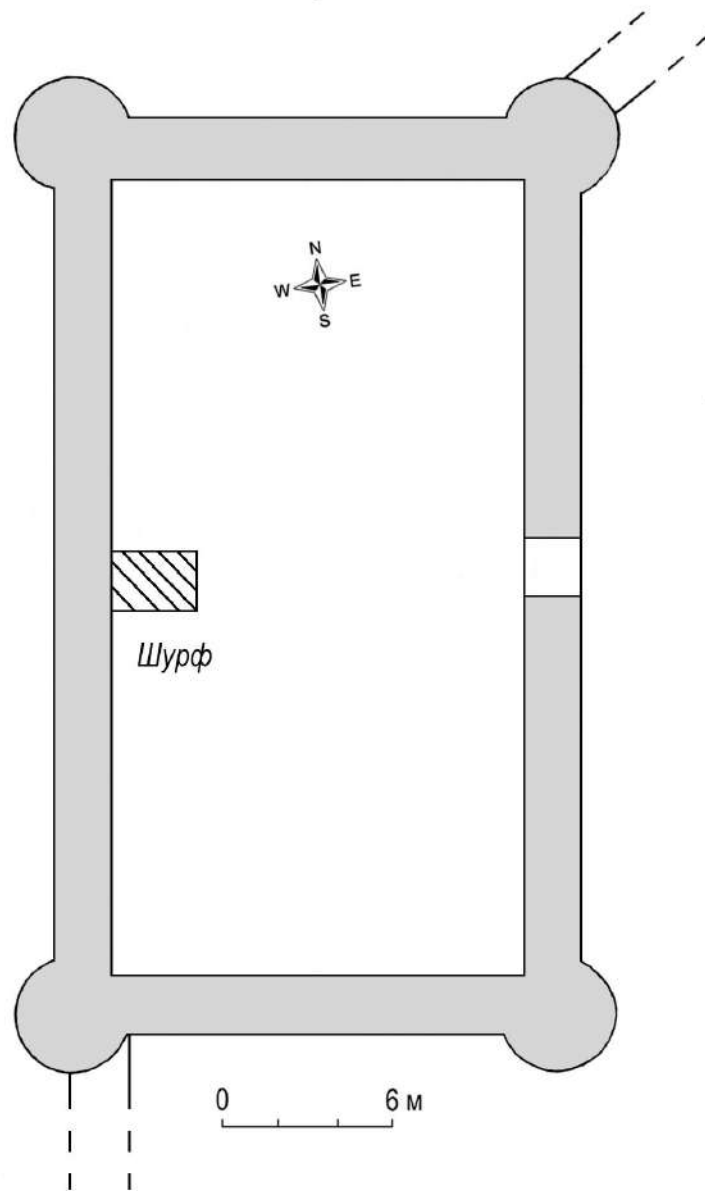


Рис. 10. Горная стена «Даг-бары». План-схема форта 6

По отдельным видимым блокам облицовки восстанавливается толщина стен и размеры форта (рис. 10). Так, ширина южной стены составляет 1,95–2,0 м, западной стены – 2,1 м. Толщина восточной и северной куртин не определяется, но можно не сомневаться в том, что они имели примерно ту же толщину (ок. 2 м). Внутренние размеры форта ок. 27,3×14,3 м.

От юго-западной башни форта на ЮЮЗ (азимут 7°) отходит Горная стена, идущая по гребню хребта. Толщина ее ок. 2 м, протяженность ок. 40 м, при сохранившейся высоте до 1 м. Судя по остаткам, она сложена в той же панцирной технике из крупных облицовочных блоков насухо с забутовкой из бутового камня на известковом растворе. Далее стена поворачивает почти на запад (азимут ок. 80°) и спускается по склону хребта на длину ок. 35 м. Этот участок возводился из обработанных камней относительно небольших размеров, идентичных обнаруженным на территории форта, и, по всей видимости, строительство его относится к последующему периоду. Далее следы стены не прослеживаются.

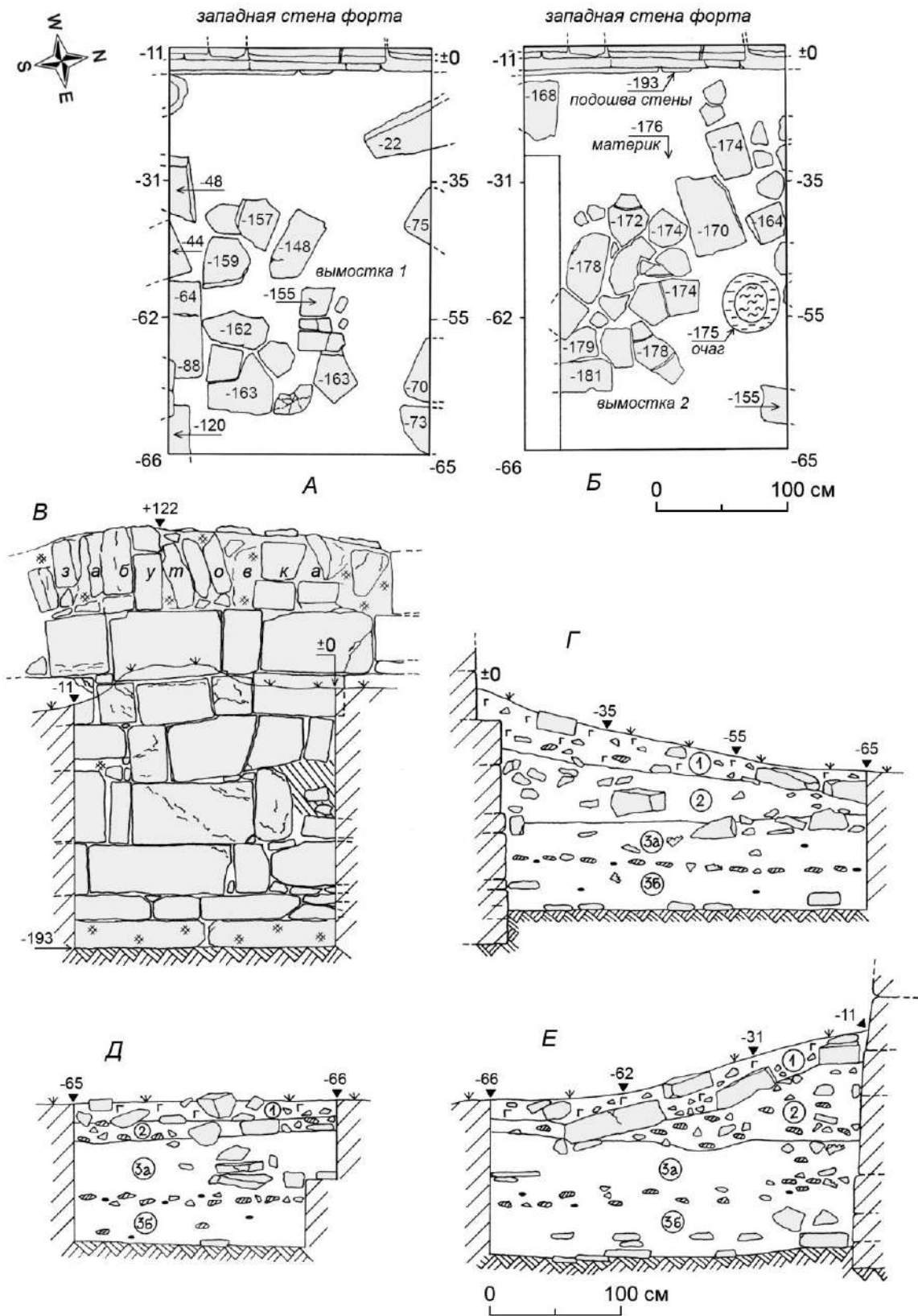


Рис. 11. Горная стена «Даг-бары». Форт 6. Шурф. Планы и профили бортов

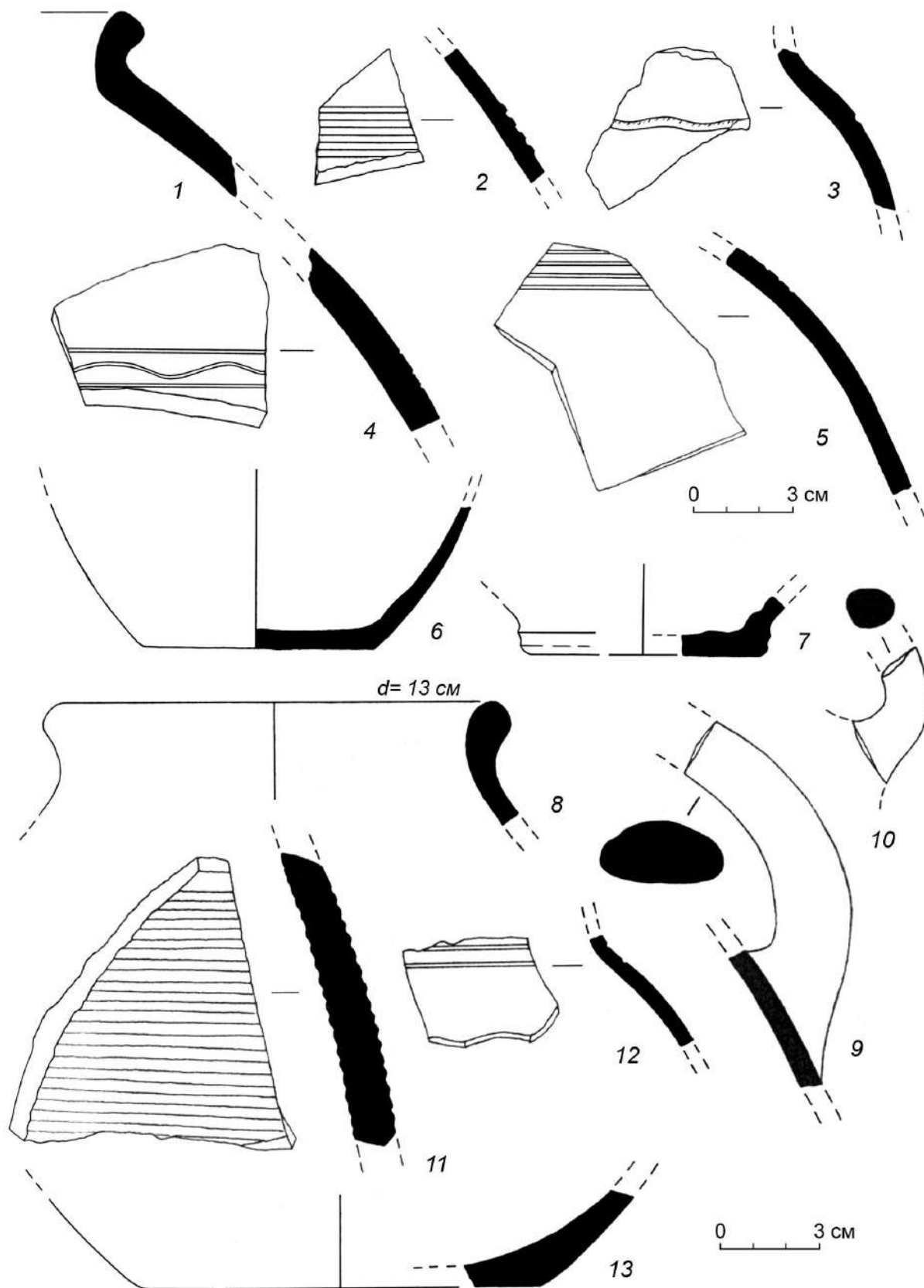


Рис. 12. Горная стена «Даг-бары». Форт 6. Шурф. Фрагменты керамики из слоя 1 (1) и слоя 3 (2–13)



Рис. 13. Горная стена «Даг-бары». Форт 6: а – вымостка 1, вид с запада;
б – вымостка 2 и очаг, вид с юга

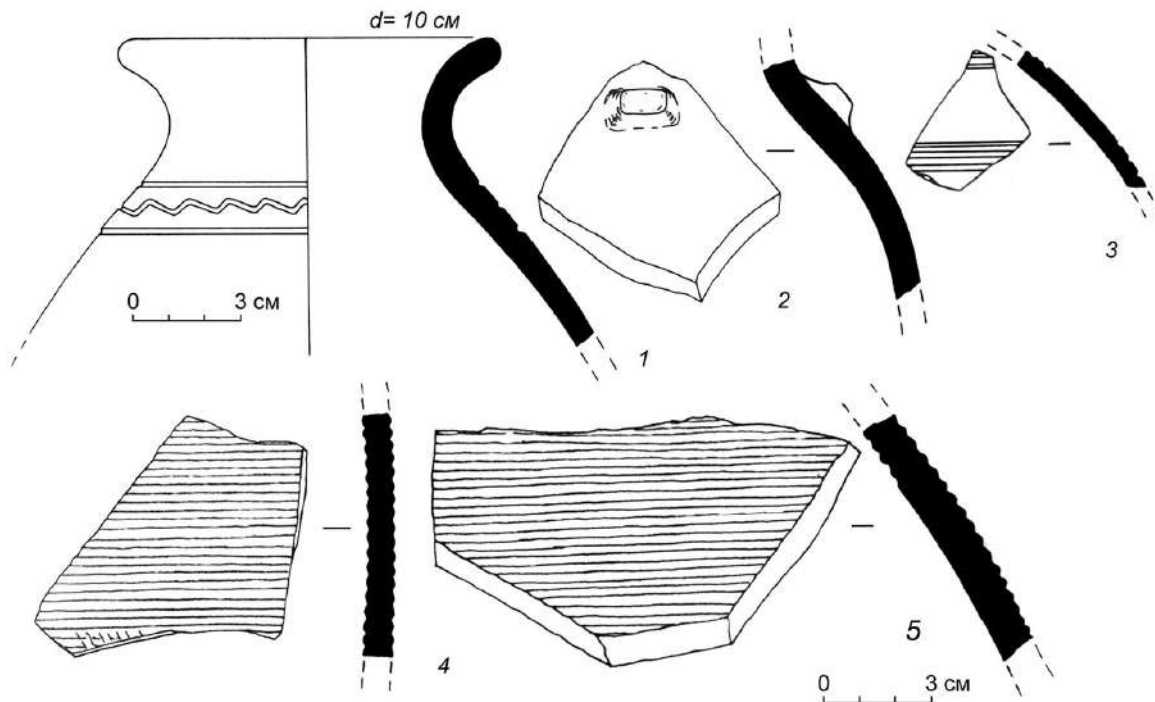


Рис. 14. Горная стена «Даг-бары». Форт 6. Шурф.
Фрагменты керамики из прослойки между вымостками 1 и 2

На форте 6 с целью изучения мощности и стратиграфии культурных отложений, определения их хронологии и природы, времени и этапов функционирования укрепления, занимавшего, судя по его расположению на вершине горы, важное стратегическое положение и с которого открывался обзор на дальние расстояния и в сторону Прикаспийской равнины, и в сторону гор, был заложен стратиграфический шурф (рис. 10).

Шурф размером 2×3 м, заложен перпендикулярно к внутренней грани западной куртины в ее центральной части, и поэтому имел незначительное отклонение (ок. 7°) от оси С-Ю. За нулевой репер ±0 был принят возвышенный северо-западный угол раскопа у его стыка с куртиной. В результате проведенных работ выявлено три культурных слоя, отражающих этапы существования этого укрепления (рис. 11).

Слой 1 (рис. 11, Г, Д, Е) представляет собой мощный сильно гумусированный рыхлый темно-серого цвета слой, с сильной корневой системой расположенных рядом деревьев и кустарников, насыщенный крупным, средним и мелким строительным обработанным и необработанным камнем, щебнем. Толщина слоя достигает 30 см у куртины (где он накапливался) и уменьшается по мере удаления от стены, достигая у противоположной восточной стенки раскопа 15–18 см (рис. 11, Г, Д, Е).

Слой 2 (рис. 11, Г, Д, Е) подстилал слой 1 и представлял собой рыхлый белесый грунт, обильно насыщенный кусочками, вкраплениями известкового раствора (придавшими такой цвет слою), щебнем, реже – мелкого среднего бутового камня. Толщина слоя составляет в восточной части раскопа 15–18 см и постепенно увеличивается в средней части до 30–40 см и у куртины достигает 42–52 см. Верхний уровень слоя имеет, таким образом, легкий наклон с запада на восток, а основание его – горизонтальную поверхность. В этом слое найдено несколько фрагментов обожженного кирпича толщиной 7,5–8 см, один обломок обожженного кирпича толщиной 4 см и единственный фрагмент керамической посуды – венчик красноглиняного низкогогорлого сосуда (горшок, хумчи?; рис. 12, 1). Судя по характеру, структуре, стратиграфическому положению

слоев 1 и 2, они документируют разрушение форта после завершения его бытования. Причем, вероятно, слой 2 отражает специально направленные работы на разбор форта и выборку строительного камня, нашедшие выражение в насыщенности слоя известковым раствором, отсутствии крупного бутового и обработанного камня в нем, а слой 1 – постепенное разрушение укрепления. Слой 2 накрывал нижележащий слой 3.

Слой 3 (рис. 11, Г, Д, Е) – плотный коричневый грунт с известковыми вкраплениями, угольками, с крупным, средним и мелким бутовым камнем, щебнем, редкими обломками обожженных кирпичей, в т.ч. толщиной 7–7,5 см. Общая толщина слоя 3 составляет 66–76 см. В средней части слоя по всей поверхности раскопа прослеживаются отдельные кусочки извести, мелкогубта, фрагментов кирпичей, отмечающие какую-то древнюю дневную поверхность и разделяющие слой 3 на две части – верхнюю (слой 3а) и нижнюю (слой 3б), при этом структурно обе части слоя не различаются, они однородны.

Из верхней части слоя (слой 3а) происходит 37 фрагментов керамической посуды, представленные следующими экземплярами (большинство обломков окатаны):

- 20 фрагментов стенок и 2 фрагмента донцев светло-коричневой, заглаженной гладкостенной столовой посуды (кувшины) (рис. 12, 6, 13);
- фрагмент стенки подобной керамики с многорядным врезным орнаментом на плечиках сосуда (рис. 12, 5);
- 3 фрагмента плечиков столовой керамики (кувшины) бежевого цвета с врезным линейно-волнистым орнаментом на плечиках (рис. 12, 2–4);
- фрагмент ручки крупного сероглиняного заглаженного кувшина с незначительной примесью толченой ракушки в тесте (рис. 12, 9);
- фрагмент стенки тонкостенного сероглиняного сосуда;
- фрагмент плоского донца светлоглиняной, с белесого цвета тестом чаши с зеленовато-серой поливой (рис. 12, 7);
- фрагмент утолщенного, закругленного, отогнутого наружу венчика горшка черного цвета с примесью песка и битой ракушки (рис. 12, 8);
- 3 фрагмента стенок коричневоглиняных кухонных сосудов (горшков) с обильной примесью мелко толченой ракушки;
- 2 фрагмента стенок гладкостенных коричневоглиняных тарных сосудов;
- фрагмент стенки красноглиняного тарного сосуда со сплошной штриховкой тулова с обеих сторон (рис. 12, 11).

В целом данный комплекс керамики может укладываться в рамки арабского (IX–X вв.) и сельджукского (XI–XII вв.) времени. На эту дату указывают обломки крупных кирпичей, фрагменты чаши с зеленой, сероглиняных кухонных сосудов.

Керамика нижней части слоя 3 представлена:

- 17 фрагментами стенок и 3 фрагментами венчика горшка черно-серого цвета с обильной примесью в тесте толченой ракушки, песка; фрагмент такого же венчика найден в верхней части слоя (рис. 12, 8);
- фрагментом стенки коричневоглиняного сосуда с примесью битой ракушки и песка;
- 4 фрагментами стенок красноглиняных сосудов, в том числе с врезным пояском на плечиках, с примесью песка (рис. 12, 12);
- 3 фрагментами стенок коричневоглиняных сосудов без заметных примесей;
- фрагментом ручки кувшина с тестом коричневого цвета, с примесью мелко толченой ракушки (рис. 12, 10);
- фрагментом стенки бежевоглиняного сосуда с врезным линейным орнаментом;
- фрагментом плечика красноглиняного тонкостенного кувшина с подчеркнутым тонким валиком-переходом к горловине.

Этот комплекс, как видно, малочислен и слабовыразителен. Но, учитывая его стратиграфическое положение, предложенную датировку верхней части слоя 3, наличие бежевоглиняной керамики, кувшина с подчеркнутым валиком переходом от тулова к горловине, можно отнести данный слой к позднеасанидскому и раннеарабскому времени (VI–VIII вв.). Обращает на себя внимание и отсутствие здесь поливной керамики, появляющейся в Дербенте, Южном Дагестане, на Восточном Кавказе на рубеже VIII–IX вв.

В основании слоя 3а, на отметке $-1,43...-1,63$ м от ± 0 были выявлены остатки *вымостки 1* из необработанного и слабообработанного плитчатого камня (толщиной 4–8 см) средних размеров. Она занимала площадь ок. 1 кв. м в центральной и южной части шурфа и фиксирует начало образования слоя 3а после возникновения данной вымостки (рис. 11, А; 13, а).

После снятия вымостки 1 и нижележащей тонкой, толщиной 7–15 см, прослойки грунта, не отличающейся по цвету и плотности от собственно слоя 3, была выявлена *вымостка 2* крупных и средних необработанных и слабообработанных плит на отметке $-1,7...-1,84$ м от ± 0 (рис. 11, Б; 13, б). Она занимала площадь ок. 2 кв. м в центральной части шурфа и тянулась по направлению с СЗ на ЮВ, выходя за пределы шурфа – за северный и южный борта его. У северного борта шурфа, на отметке $-1,75$ м был расчищен очаг, стратиграфически связанный с данной вымосткой 2 (рис. 11, Б; 13, б). Он имел округлую форму, $d = 42-44$ см, обмазанные глиной и прокаленные стенки, заполнен угольками и золой. Очаг был устроен в материковом грунте, подстилающем слой 3 и вымостку 2. Отметка материка $-1,76...-1,84$ см от ± 0 .

Из прослойки между вымостками 1 и 2 и с уровня вымостки 2 происходят несколько фрагментов керамических изделий. Это:

- 4 фрагмента стенок тарных красноглиняных сосудов с двусторонней сплошной штриховкой тулова (рис. 14, 4, 5);
- 5 фрагментов стенок столового светло-коричневого белоангобированного (снаружи) сосуда с примесью мелкого песка в тесте;
- фрагмент стенки тонкостенного (5 мм) столового красноглиняного сосуда;
- 2 фрагмента стенок столового коричневоглиняного сосуда;
- 3 фрагмента стенок столовых коричневоглиняных сосудов с примесью мелкого песка в тесте;
- 4 фрагмента стенок кухонной коричнево-серого цвета керамики с обильной примесью крупнотолченной ракушки и шамота;
- 10 фрагментов стенок кухонного сосуда с наружной коричневой и коричнево-серой поверхностью и черно-серым в изломе черепком с примесью мелкого песка;
- 4 фрагмента верхней части черно-серого цвета сосуда (горшок) с черно-серым в изломе черепком с примесью мелкого песка, со следами пребывания в огне (копоть), с раструбовидной горловиной и отогнутым, закругленным венчиком ($d = 10$ см), с врезной линейно-волнистой орнаментацией, опоясывающей по плечикам основание горловины (рис. 14, 1);
- фрагмент стенки кухонного сосуда с тестом коричнево-серого цвета с примесью песка, с прямоугольно-коническим выступом на плечике, со следами копоти (рис. 14, 2);
- фрагмент стенки верхней части красноглиняного белоангобированного кувшина с врезной линейной орнаментацией (рис. 14, 3).

Исходя из стратиграфического положения данной прослойки, лежащей между вымостками 1 и 2, самой вымостки 2, устроенной непосредственно на материке и, таким образом, связанной с начальным периодом функционирования форта 6, т.е. со временем возникновения форта в середине VI в. и последующим временем, описанный керамический комплекс из прослойки (слой 3б), несмотря на его малочисленность и слабую выразительность, можно отнести к позднеасанидскому времени – VI–VII вв. Выделим характерные для этого времени фрагменты керамики из данной прослойки, находящие аналоги в сасанидских слоях Дербента и других памятников, – это фрагменты тарной керамики с двусторонней сплошной штриховкой тулова и столовых белоангобированных сосудов.

В результате вскрытия описанных культурных слоев был полностью обнажен прилегающий участок внутренней грани западной куртины форта 6 (рис. 11, В). Как было установлено, при ее сооружении материковая поверхность нивелировалась, и для установки нижнего ряда кладки материк был эскарпирован на глубину ок. 20 см (рис. 11, В, Г). Именно такую высоту имеет и нижний ряд камней. Подошва куртины, покоящаяся на материке, имеет отметку $-1,93\dots-1,96$ см. Стена возводилась в технике сухой панцирной кладки с забутовкой бутом на известковом растворе, но здесь, в отличие от других укреплений Дербента позднесасанидского времени, наблюдается и использование, очевидно, местных традиционных приемов строительства. Это нашло отражение в использовании при сооружении основания куртины данного форта не только хорошо обработанных квадров и крупных плит ($84-110\times 36-52\times 16-30$ см), положенных тычком и логом, но и слабообработанных блоков, под которые для их устойчивости подкладывались небольшие плитки. То есть здесь наблюдается определенное комбинирование местной и сасанидской техники кладки. Вскрытая часть куртины имеет высоту ок. 2 м (от материка до нулевой отметки), общая же сохранившаяся высота стены на данном участке, включая возвышающуюся забутовку, достигает $3,15-3,2$ м.

Как уже отмечалось, от форта 6 Горная стена тянется в южном направлении только лишь на расстояние ок. 35 м. И, очевидно, начав возведение стены по гребню Джалганского хребта на юг, в сторону горы Джалган, архитекторы посчитали в дальнейшем, что нет необходимости на данном участке сооружать мощную заградительную стену, учитывая рельеф местности. Здесь с возможного западного и северо-западного направлений (со стороны долины, лежащей к западу от хребта) хребет имеет, как отмечалось, крутые и обрывистые склоны, служащие надежной защитой и не позволяющие какой-либо крупной военной группе предпринять наступление или штурм. Тем не менее данный участок хребта контролировался не только фортом 6, расположенным на средней безымянной вершине, но и находящимся в 580 м к ЮЮЗ от форта 6, в седловине (ок. 575 м абс.) между вершинами хребта, фортом 7 (рис. 2). Здесь, через перевал, проходит наиболее удобный в данной местности путь, пересекающий хребет, в сторону Дербента.

В завершение коснемся вопроса водоснабжения гарнизонов, несших службу на обследованном участке Пирмешки – форт 6, чему должно было придаваться важное значение. Выше мы упомянули две водосборные ямы, находящиеся в относительной близости к поселению – соответственно на расстоянии ок. 145 м и ок. 615 м. Близ форта 6 и вдоль руин Горной стены в сторону поселения расположено значительное количество крупных ям воронкообразной формы (рис. 3).

С внешней стороны форта, рядом с юго-западной башней, в 2 м к западу от нее расположена водосборная яма овальной формы глубиной ок. 2 м при диаметре 8–10 м. Еще одна яма овально-прямоугольной формы размерами 6×10 м и глубиной 2 м находится на расстоянии ок. 30 м к ЮВ от форта 6 на склоне хребта. Три ямы расположены южнее форта 6 в сторону форта 7 на гребне хребта на одной линии: первая – диаметром 8 м, глубиной 2 м в 55 м от форта рядом с оконечностью описанного участка Горной стены, вторая – диаметром 6 м, глубиной 2 м в 25 м южнее от предыдущей, третья – диаметром 8 м, глубиной 2 м, в 25 м южнее от второй.

Три ямы расположены и к северу от форта 6 также на гребне хребта в сторону вершины Ачих-сырт: первая – диаметром 8 м, глубиной 2,0–2,5 м в 60 м от форта, вторая – диаметром 6 м, глубиной 2 м на расстоянии ок. 70 м от первой, третья – овальной формы (7×8 м), глубиной 3 м на расстоянии ок. 40 м от второй.

Четыре водосборные ямы находятся на этом же участке хребта (к ССВ от форта 6), но немного ниже по склону и расположены поочередно вдоль старой дороги, отходящей от дороги *Хандаг йолу* и ведущей в с. Сабнова, расположенное на северо-восточном склоне отрога горы *Ачих-сырт*. Первая из них, диаметром 10 м, глубиной 2–2,5 м, находится в 80 м от дороги *Хандаг йолу*; вторая, овальной формы (6×9 м), глубиной ок. 3 м – в 90 м от первой; третья, диаметром 8 м, глубиной ок. 3 м – в 70 м от второй; четвертая, овальной формы (7×8 м), глубиной 3 м – в 40 м от третьей.

Серия подобных ям расположена и вдоль Горной стены и по дороге *Хандаг йолу* от форта 6 к поселению Пирмешки. Две из них, описанные выше, находятся ближе к поселению, другие (13 ям) – ближе к форту 6 на расстоянии от 60 до 540 м от него.

Первая из указанных 13 ям расположена на расстоянии ок. 60 м к СВ от форта 6, рядом с Горной стеной, с ее южной стороны; она имеет диаметр 6 м и глубину 2 м. Рядом с ней находится и крупная западина овальной формы, размером ок. 15×20 м, глубиной 1,5–2,0 м, в которой постоянно стоит вода; имеет она естественное или искусственное происхождение, не ясно. Вторая яма, диаметром 6 м, глубиной 1,7 м, расположена вблизи предыдущей ямы, но с северной стороны Горной стены, рядом с дорогой.

Остальные водосборные ямы также находятся с северной стороны Горной стены, непосредственно на дороге *Хандаг йолу* или рядом с ней. Это: 3-я яма, овальной формы (6×8 м), глубиной 2,5 м, находящаяся на расстоянии ок. 80 м к СВ от форта 6 и в 12 м к северу от дороги; 4-я, овальной формы (6×8 м), глубиной 2,8 м, на расстоянии ок. 90 м к СВ от форта 6; 5-я, имеющая те же параметры, на расстоянии ок. 105 м к СВ от форта 6; 6-я яма, также овальной формы (6×8 м), глубиной 2 м, на расстоянии ок. 155 м, рядом с тропой, пересекающей Горную стену; 7-я, овальной формы (4×6 м), глубиной 2 м, на расстоянии ок. 210 м; 8-я, подпрямоугольной формы (4×6 м), глубиной 2 м, на расстоянии ок. 230 м, 9-я яма, овальной формы (4×6 м), глубиной 2 м, на расстоянии ок. 245 м; 10-я, овальной формы (6×8 м), глубиной ок. 3 м, на расстоянии ок. 300 м; 11-я яма, овальной формы (5×8 м), глубиной 2 м, на расстоянии ок. 345 м; 12-я, диаметром 8 м, глубиной 2–2,5 м, на расстоянии ок. 430 м; 13-я яма, диаметром 6 м, глубиной 2,5 м, на расстоянии ок. 540 м к СВ от форта 6, по дороге *Хандаг йолу*.

Таким образом, всего на участках, примыкающих к Горной стене между поселением Пирмешки и фортом 6, нами зафиксировано 27 водосборных ям. Думается, более тщательное обследование территории в чаще леса позволит выявить еще подобные водохранилища. Не вызывает сомнения то, что они являлись искусственно вырытыми и предназначались для сбора и накопления дождевой воды. Обращает внимание, что абсолютное большинство ям имеют близкие размеры и округлую форму – как правило, в диапазоне 6–8 м при глубине 2–2,5 м. Относительная датировка ям определяется в рамках функционирования Горной стены на данном участке, и, как представляется, их возникновение следует отнести ко времени возведения этой фортификационной линии. Расположены ямы, в отличие от поселения Пирмешки, где имеется и ныне функционирующий старинный родник *Пирмешки булах*, в местах отсутствия водных источников, и они должны были обеспечивать водой гарнизоны, несшие службу вдоль Горной стены. Плотная материковая глина, в которой вырыты ямы, обеспечивала накопление и сохранность воды в этих водоемах, наполнявшихся, очевидно, за счет дождевых осадков. Находки при раскопках фортов обломков кувшинов, хумов, служивших в т.ч. для хранения воды, фрагментов кухонных горшков, в которых стоячая вода из ям могла кипятиться и, тем самым, обеззараживаться, очагов косвенно указывают на использование этих водосборных ям. Будущее специальное исследование ям, в т.ч. их донных отложений, как представляется, позволит осветить новые стороны системы водообеспечения гарнизонов Горной стены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаджиев М.С. Поселение Пирмешки и его некрополь // История, археология и этнография Кавказа. 2018. Т. 14, № 2. С. 10–22.
2. Гаджиев М.С., Бакушев М.А. Форт 4 Горной стены «Даг-бары» // История, археология и этнография Кавказа. 2019. Т. 15, № 2. С. 205–223.
3. Гаджиев М.С., Бакушев М.А. Форт 5 Горной стены «Даг-бары» // Вестник Дагестанского научного центра. 2023. № 90. С. 38–55.

4. Jacut's Geographisches Wörterbuch. Kitāb Mu'jam al-buldān. Aus den Handschriften zu Berlin, St. Petersburg und Paris auf Kosten der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft hrsg. von F. Wüstenfeld. / ta'līf aš-šaiḥ al-imām Šihāb-ad-Dīn Abī-' Abdallāh Yāqūt Ibn-' Abdallāh al-Ḥamawī ar-Rūmī al-Baḡdādī. Leipzig: in Commission bei F.A. Brockhaus, 1870.

5. *Gadžiev M.S., Kudryavcev A.A.* Steinmetzzeichen des 6. Jahrhunderts n. Chr. in Darband // Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan. Bd. 33. Berlin, 2001. S. 357–390.

6. *Гаджиев М.С.* Опыт интерпретации знаков строителей Дербента // Степи Восточной Европы в средние века : сборник памяти С.А. Плетневой. М.: ИА РАН, 2016. С. 81–118.

7. *Гаджиев М.С., Будайчиев А.Л., Абдуллаев А.М.* Средневековые мусульманские погребальные памятники Дербента (по данным археологии). Махачкала: МавраевЪ, 2021. 224 с.

8. *Гаджиев М.С.* О функционировании оборонительной системы Даг-бары в арабский период // Исламоведение. 2012. № 3. С. 93–107.

Поступила в редакцию 13.12.2023 г.

Принята к печати 28.03.2024 г.

Гаджиев Муртазали Серажутдинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом археологии, Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН; 367030, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 75; e-mail: murgadj@rambler.ru

Murtazali S. Gadжиеv, Doctor of History, professor, head of the Department of Archaeology, Institute of History, Archaeology and Ethnography, Daghestan Federal Research Centre of RAS; 75, Yaragsky st., Makhachkala, Republic of Daghestan, 367030; e-mail: murgadj@rambler.ru