

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

DOI 10.31029/vestdnc93/5

УДК 902.01

ПЛИНФЫ СО ЗНАКАМИ ИЗ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО ХРАМА В ГИЕНОСЕ: ИТОГИ РАБОТ 2023 г.

И. В. Скакова¹, ORCID: 0009-0000-6929-2994

А. И. Джопуа², ORCID: 0000-0001-5236-6555

М. В. Фомин³, ORCID: 0000-0003-4092-2950

А. Ю. Скаков^{1,4}, ORCID: 0000-0002-1842-2557

¹Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

²Абхазский государственный музей, Сухум, Абхазия

³Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия

⁴Институт археологии РАН, Москва, Россия

PLYNTH WITH SIGNS OF AN EARLY MEDIEVAL TEMPLE IN GIENOS: RESULTS OF THE WORKS OF 2023

I. V. Skakova¹, ORCID: 0009-0000-6929-2994

A. I. Dzhopua², ORCID: 0000-0001-5236-6555

M. V. Fomin³, ORCID: 0000-0003-4092-2950

A. Yu. Skakov^{1,4}, ORCID: 0000-0002-1842-2557

¹Institute of Oriental Studies of RAS, Moscow, Russia

²Abkhazian State Museum, Sukhum, Abkhazia

³Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

⁴Institute of Archaeology of RAS, Moscow, Russia

Аннотация. В статье вводятся в научный оборот предварительные результаты раскопок 2023 г. на городище Гиенос (Республика Абхазия, г. Очамчир). Гиенос – это один из немногих идентифицированных античных полисов на восточном черноморском побережье. Изначально городище было расположено на трех холмах, но в процессе строительства военного порта в 30-х гг. прошлого века остался только один восточный холм. Начиная с 1935 г. и по 1980-е гг. археологи неоднократно проводили раскопки на оставшемся холме городища. Тем не менее Гиенос по сей день является недостаточно изученным памятником. В 2019 г. раскопки на городище возобновились под руководством А.Ю. Скакова (Институт археологии РАН) и А.И. Джопуа (Абхазский государственный музей). На территории, примыкающей к ранневизантийскому храму второй половины V – первой половины VI в., ими было заложено два раскопа. В процессе работ авторами были полностью изучены все кирпичи-плинфы со знаками, чего предыдущие исследователи памятника фактически не делали. В этом году работа по исследованию и классификации знаков и меток на плинфах продолжилась. В данной статье представлены итоги по изучению плинф, найденных в 2023 г. на участке в южной части нартекса. Приведены аналогии многочисленным знакам на кирпичах-плинфах. Также все плинфы, имеющие сохранившуюся форму, были измерены, на основе чего им были найдены аналогии в других средневековых храмах Кавказа. Все знаки на плинфах, найденных в этом году, были собраны в отдельную подробную таблицу.

Abstract. The article introduces into scientific circulation the preliminary results of excavations in 2023 at the site of Gienos (Republic of Abkhazia, Ochamchira). Gienos is one of the few identified ancient policies on the Black Sea coast. Initially, the settlement was located on three hills, but during the construction of a military port in the 30s of the last century, only one eastern hill remained. From 1935 to the 1980s, archaeologists have repeatedly carried out excavations on the remaining hill of the ancient settlement. Nevertheless, Gienos is still a fairly little-studied monument. In 2019, excavations at the site resumed under the leadership of A.Yu. Skakov (Institute of Archeology, RAS) and A.I. Dzhopua (Abkhaz State Museum). On the territory adjacent to the early Byzantine temple of the second half of the 5th – first half of the 6th centuries they laid two excavations. In the process of work, the authors completely studied the entire plinth with signs, which previous researchers of the monument actually didn't do. This year, work on the study and classification of signs and marks on plinth continued. This article presents the results of the study of the plinth, found in 2023 in a small area in the southern part of the narthex. Analogies are given to numerous signs on the plinth. Also, all plinths that have a preserved shape were measured, on the basis of which analogies were found for them in other medieval churches of the Caucasus. All the signs on the plinth found in the current year have been collected in a separate detailed table.

Ключевые слова: Абхазия, Гиенос, плинфа, знаки на плинфе, ранневизантийский храм.
Keywords: Abkhazia, Gienos, plinth, signs on plinth, early Byzantine temple.

Городище Гиенос является одним из интереснейших и вместе с тем малоизученных объектов на территории Восточного Причерноморья. Оно расположено на северо-западной окраине г. Очамчира (Республика Абхазия). О существовании здесь греческого поселения неоднократно упоминалось в античных источниках [1, с. 23–75]. В XIX – нач. XX в. его местоположение было определено рядом путешественников и ученых на основании письменных свидетельств, топонимики и осмотра местности (Дюбуа де Монпере, 1833 г.; П.К. Услар, 1881 г.; Д.И. Гулиа, 1925 г.).

Археологические исследования были начаты во время возведения военного порта в 1935–1936 гг. Их возглавляли Л.Н. Соловьев, М.М. Иващенко и Б.А. Куфтин [2, с. 259–297; 3, с. 42–55]. Результаты позволили получить представление о топографии и стратиграфии комплекса. Городище простиралось вдоль берега моря примерно на 1 км к востоку от устья р. Джикумур (Чанаквара) и вдоль левого берега реки на 0,5 км. Оно располагалось на трех поросших лесом холмах. Следы поселения просматривались и к северу от холмов на значительную площадь. Но под нужды военного объекта были срыты два из трех холмов (средний и западный).

В 1977 г. на восточном холме (рис. 1) работы проводила Абхазская археологическая экспедиция ЦАИ ГССР (М.В. Барамидзе, Г.К. Шамба, Г.Т. Квирквелия) [4, с. 90–98]. В 1980-х гг. раскопки были продолжены экспедицией Абхазского института языка, литературы и истории им. Д.И. Гулиа под руководством С.М. Шамба [5; 6, с. 19–22]. В течение сезонов 1981–1985 гг. был открыт и частично исследован раннехристианский комплекс, датированный второй пол. V – первой пол. VI в. [7, с. 126–146] (рис. 1: Б). Предварительные результаты нашли отражение в ряде публикаций [8, с. 470; 6, с. 19–22; 9, с. 23–28; 7, с. 126–146; 10, с. 85; 11, с. 70–71; 5; 12; 13, с. 70–71].

Несмотря на значительное внимание со стороны исследователей, сохранилось достаточно много вопросов, требующих своего решения. А.Ю. Скаков указывал на основные из них: отсутствие общего плана комплекса, планов раскопок на восточном холме и стратиграфических данных [14]. В связи с этим возникла необходимость продолжения археологических раскопок на территории раннехристианского комплекса (рис. 2, 3). В 2019 г. работы были возобновлены международной абхазско-российской археологической экспедицией под руководством А.И. Джоуа и А.Ю. Скакова. Исследования, проводившиеся в 2019–2022 гг., нашли отражение в ряде публикаций [15, с. 9–55]. В ходе работ был составлен общий план восточного холма городища Гиенос (рис. 1: А). Также было выявлено некоторое несоответствие плана раннесредневекового храма, приведенного С.М. Шамба, с действительностью (рис. 2). Как указывал А.Ю. Скаков, в ходе раскопок было выяснено, что юго-западный угол нартекса не был раскопан предыдущими исследователями памятника [15, с. 10–11]. находка свинцового саркофага в юго-восточной части нартекса позволяет утверждать, что нартекс храма фактически не был исследован. Поэтому на рисунке, приведенном С.М. Шамба, стены и контуры не соответствуют плану «Западного раскопа» и нартекса, сделанному в ходе раскопок 2019–2023 гг.

В 2023 г. работы на территории раннехристианского комплекса городища Гиенос были продолжены. Они велись на участке «Западного раскопа» (см. отчеты 2019–2022 гг.), в юго-западном углу помещения нартекса (рис. 2). В 2021 г. к юго-восточной части «Западного раскопа» был прирезан так называемый «Контрольный шурф», в котором было найдено погребение в свинцовом саркофаге (рис. 3: А). В 2022 г. в процессе раскопок к «Западному раскопу» было добавлено еще 4 квадрата размером 4×4 м, при этом квадраты 7 и 9 частично приходились на местоположение бывшего «Контрольного шурфа» (рис. 3: Б).

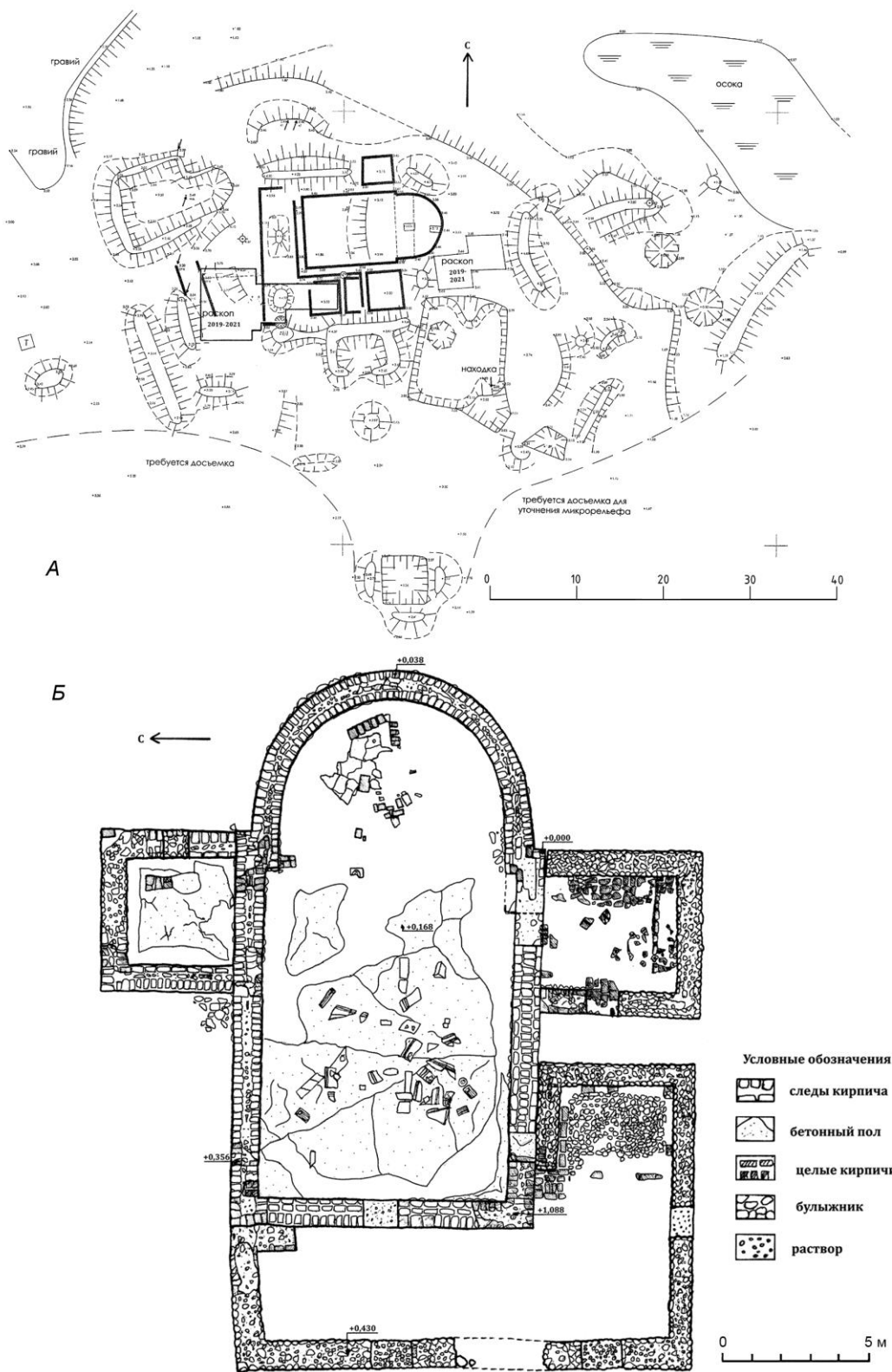


Рис. 1. План центральной части восточного холма городища Гиенос (А) и план храма (по отчету С.М. Шамба) (Б)

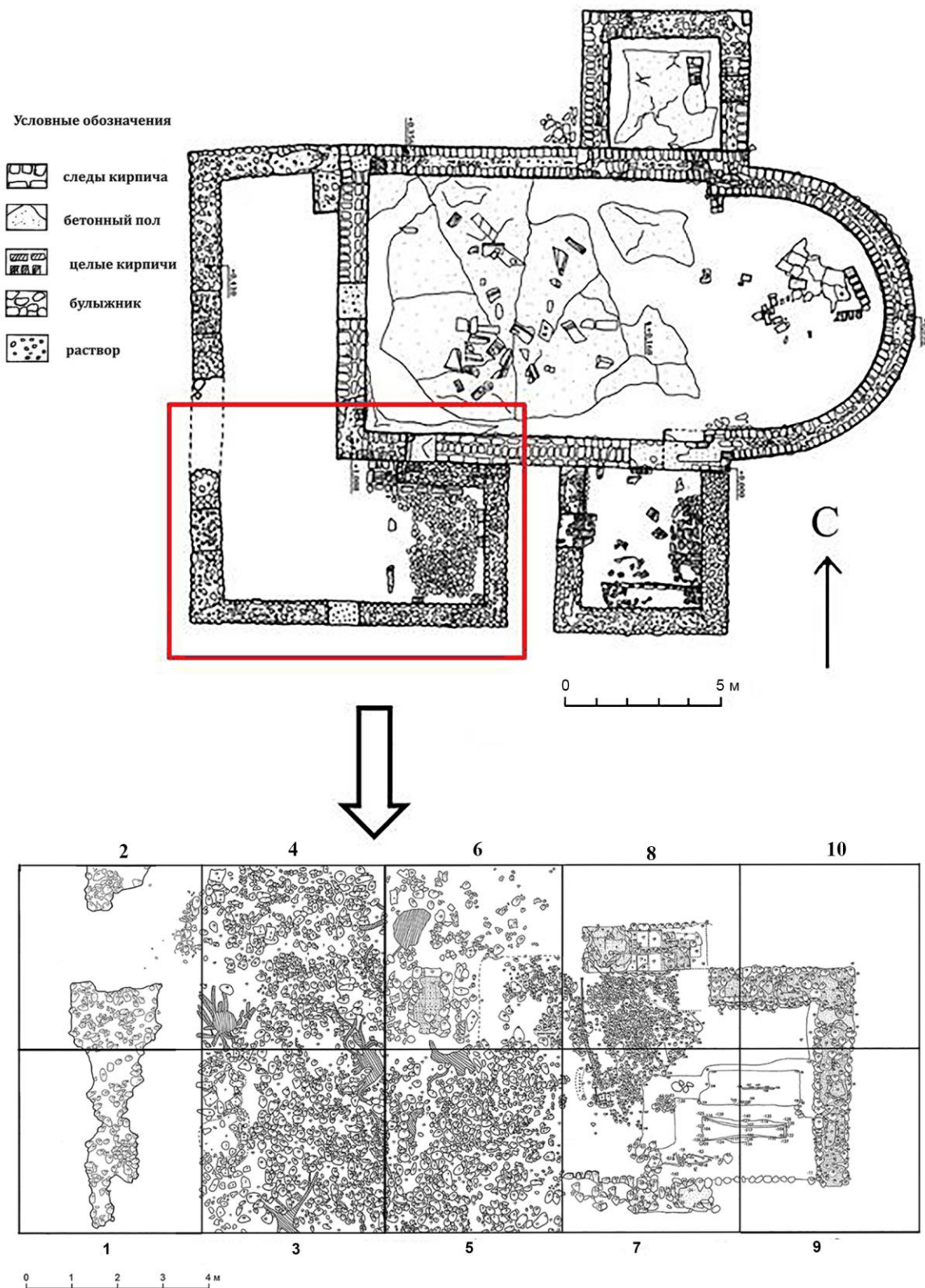


Рис. 2. Храм на городище Гиенос: общий план (А) и план западного раскопа (Б)

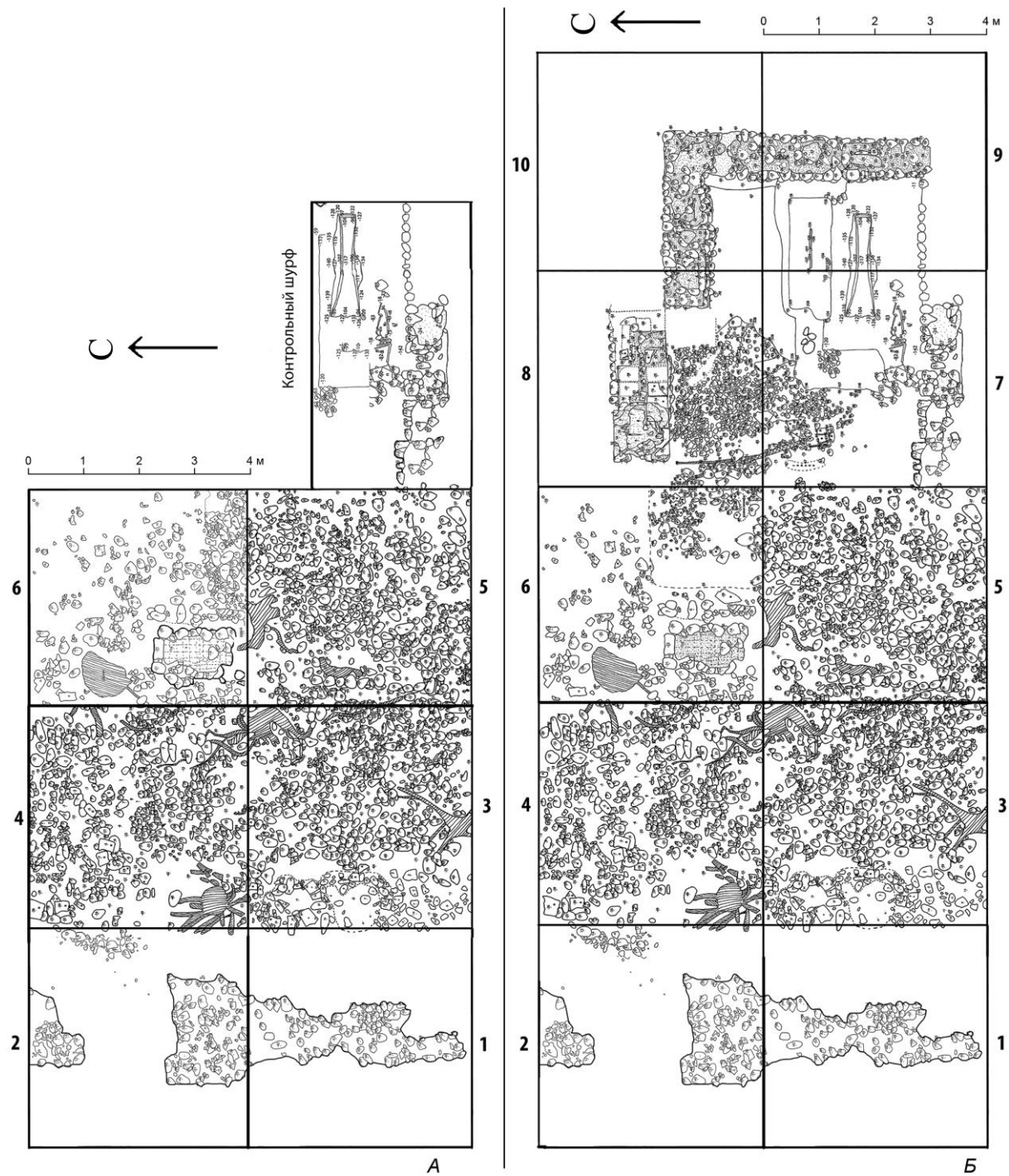


Рис. 3. Гиенос. Схемы западного раскопа: А – 2021 г.; Б – 2022 г.

Традиционно среди обнаруженного массового материала особое место занимают фрагменты кирпичей-плинф. Уже в самом начале работ, в процессе подготовки участков на территории квадратов 5 и 6 на уровне «0» слоя (см. рис. 7) был открыт завал, состоящий из камней-окатышей и фрагментов плинф (рис. 6: а). Кирпичи-плинфы были представлены фрагментами разной формы, размера и качества. Среди них присутствовали образцы со знаками, выполненными по сырой глине до обжига (значительное их количество было изучено в 2020–2022 гг.). Интерес представляет также фрагмент с толстым слоем известкового раствора (часть кладки *opus mixtum*?) (рис. 6: б).

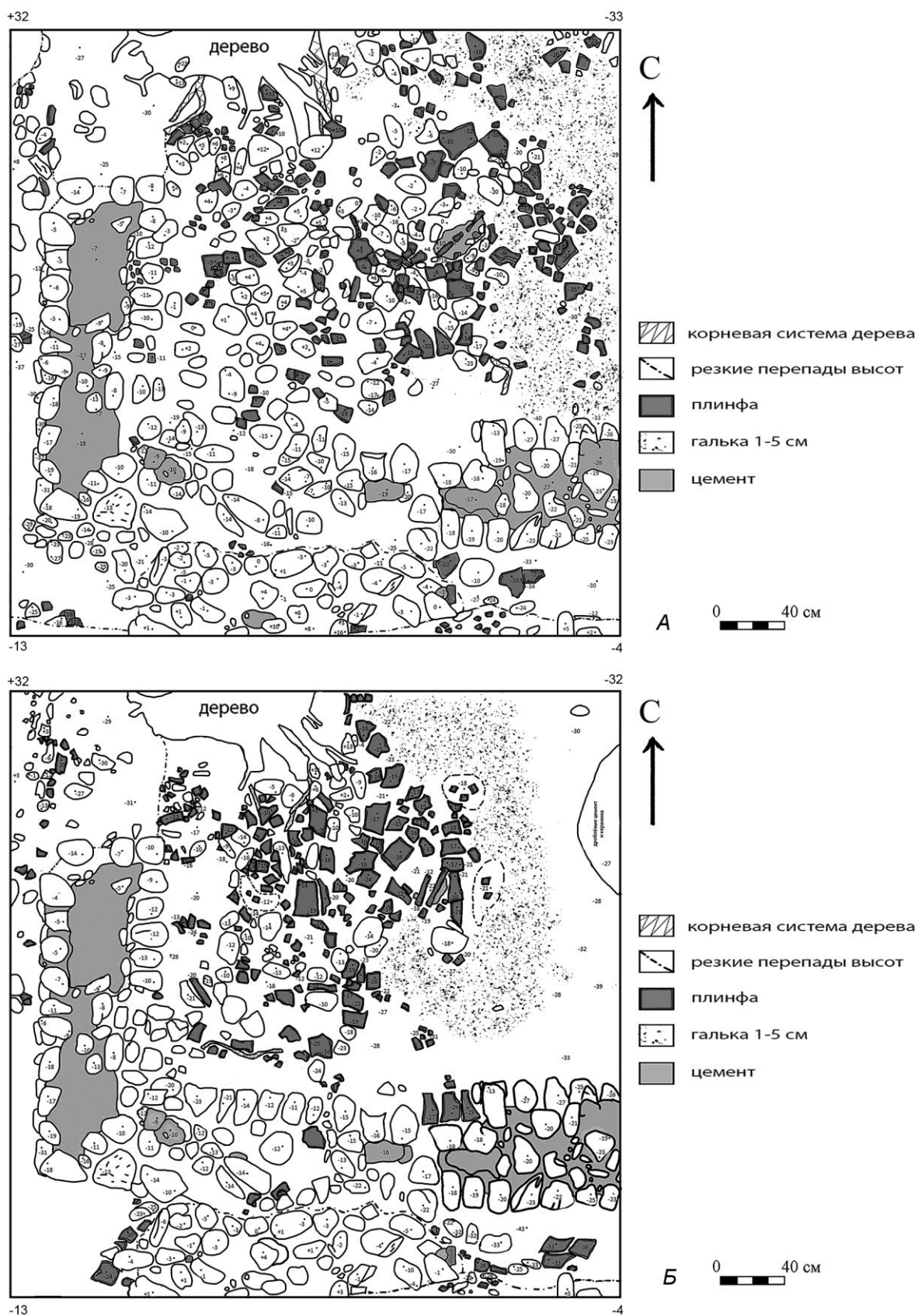


Рис. 4. Раскопки Гиеноса в 2023 г.: западный раскоп, 5 квадрат: А) слой 1 и Б) слой 3



а



б

Рис. 5. Раскопки Гиеноса в 2023 г. Западный раскоп, 7 квадрат: а – вид с ЮЮВ; б – вид с ЮЗ



а



б

Рис. 6. Гиенос, западный раскоп, кв. 5, слой 1: а – завал камней и плинфы; б – плинфа с известью

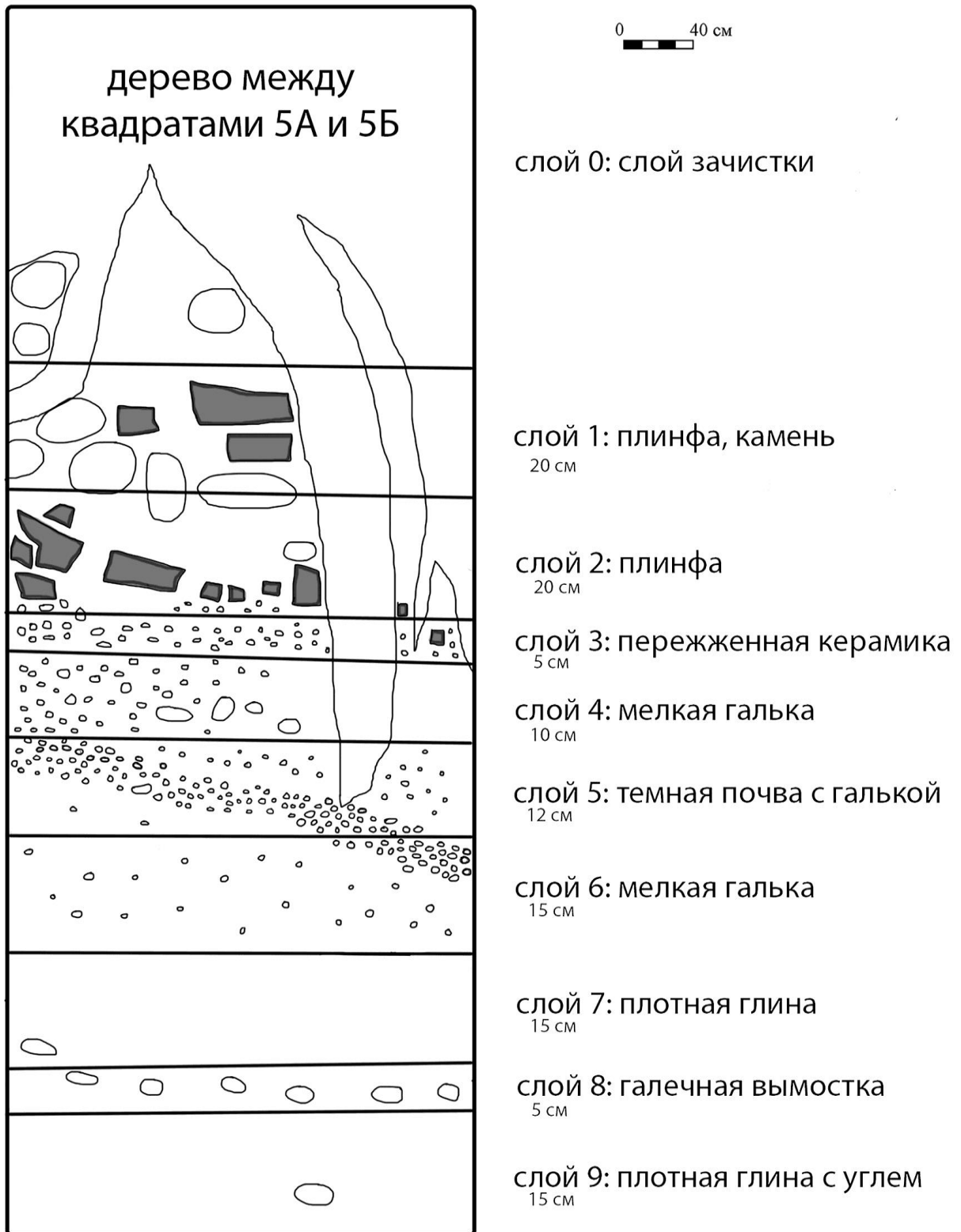


Рис. 7. Стратиграфия слоев квадрата 5

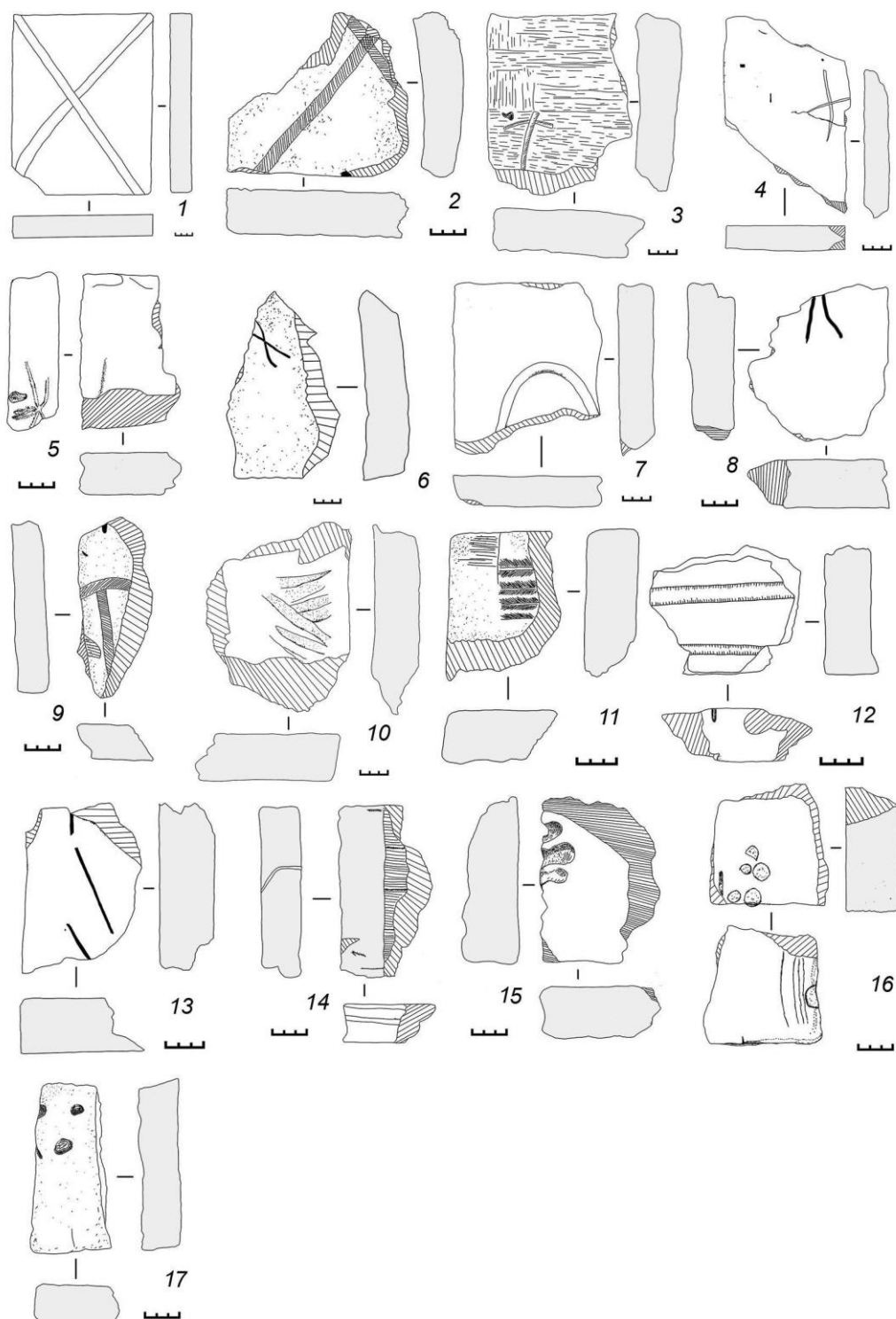


Рис. 8. Плинфы фрагменты: 1 – с крестом, нанесенным пальцем, на в. п.; 2 – с крестом, нанесенным пальцем, на в. п.; 3 – с начерченным крестом на в. п.; 4 – с начерченным крестом на в. п.; 5 – с начерченным крестом на б. п.; 6 – с начерченным крестом на в. п.; 7 – с полукругом, нанесенным пальцем, на в. п.; 8 – с начерченным π -образным (?) знаком на в. п.; 9 – с Э-образным знаком, нанесенным пальцем, на в. п.; 10 – с полосами пересекающимися, нанесенными пальцем, на в. п.; 11 – с тремя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на в. п.; 12 – с двумя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на в. п. и полоской на б. п.; 13 – с начерченными полосами на в. п.; 14 – с начерченной полосой изогнутой на одной б. п. и двумя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на другой б. п.; 15 – со следами от пальцев на н. п.; 16 – с отпечатками пальцев на в. п. и полосками на н. п.; 17 – с отпечатками пальцев на б. п.

В процессе расчистки среди фрагментов плинфы встречался бытовой мусор XX в. (бутылочные стекла, гвозди, обрывки провода), что явно свидетельствует о вторичном отложении этого слоя как отвала, сформированного, по-видимому, во время раскопок начала 1980-х гг. Переотложенный слой («0» и «1» на схеме рис. 7) лежал на нетронутым слое (слой 2), состоящем из грунта и фрагментов плинф, который, в свою очередь, сформировался над тонким слоем грунта с многочисленными фрагментами пережженной местной керамики.

Значительное количество фрагментов кирпича-плинфы присутствовало и на других участках. Так, на территории квадрата 7 при зачистке было выявлено 3 больших куска, уложенных в ряд (рис. 5); средний из них представлял собой целую форму с крестом X-образной формы (рис. 8: 1).

Знаки на плинфах можно разделить на две большие группы: знаки и метки, полученные в процессе лепки или техническим путем. В основном к техническим знакам относятся различные полосы и полоски, часто встречающиеся как на верхней и нижней, так и на боковых постелях. Иногда это следы от разборной формы, в которой производилась плинфа, либо от травы, на которой кирпич просушивался. На ряде фрагментов плинф присутствуют отпечатки пальцев, оставленные в процессе лепки (рис. 8: 16–18). Собственно знаки также делятся на две подгруппы: нанесенные пальцем и начерченные предположительно острым инструментом. Аналогичную ситуацию можно увидеть в строительной керамике из гончарного центра Суаткан [16, с. 49].

В процессе раскопок этого года новых единичных изображений на плинфе не было обнаружено. В 2019–2022 гг. на «Западном раскопе» были найдены плинфы с изображениями, встречающимися в единичном количестве: с так называемыми X-образными и V-образными знаками, со стреловидными знаками, с бороздой в форме «ε», с изображением фаллоса и с различными комбинациями пересекающихся линий [15, с. 14–16; 17, с. 71–72].

Таблица 1. Знаки на плинфах

Плинфы со знаками	Верхняя постель	Торец	Нижняя постель	Рисунок
<i>а) нанесенные пальцем</i>				
Крест	14 (4 + 10 (?))	–	–	8: 1; 8: 2
Полукруг	5 (3 + 2 (?))	–	–	8: 7
Э-образный знак ¹	1	–	–	8: 9
<i>б) начерченные</i>				
Крест	18 (13 + 5 (?))	3	–	8: 3; 8: 4; 8: 5; 8: 6
π-образный (?) знак ²	1	–	–	8: 8
<i>в) полученные в процессе лепки</i>				
Полосы, нанесенные пальцем	22	6	–	8: 10; 8: 11; 8: 12; 8: 14
Полосы начерченные	29	1	–	8: 13; 8: 14
Отпечатки пальцев	11	6	1	8: 17; 8: 18
Следы от пальцев	–	–	1 ³	8: 16
<i>г) технические повреждения</i>				
Полоски	23	1	2	8: 12; 8: 15; 8: 17

Кресты, нанесенные пальцем и начерченные, все годы встречались чаще всего (45 шт. и 49 шт. соответственно в 2019–2021 гг. и 30 шт. на верхней постели и 3 шт. на торце и 8 шт. на верхней постели и 2 шт. на торце в 2022 г.). В 2023 г. кресты, как начерченные, так и нарисованные пальцем, по-прежнему остаются наиболее распространенным знаком. Также на фрагментах плинф до-

¹ Встречался один раз во время раскопок 2022 г. [17, с. 72, 100, рис. 9: 2].

² Встречался один раз ранее [15, с. 15, 52, рис. 11: 2].

³ Неоднократно встречался ранее [17, с. 74, 102, рис. 11: 7].

статочно часто встречается полукруг, нанесенный пальцем (рис. 8: 7). Этот знак мы неоднократно находили в ходе раскопок предыдущих лет (14 шт. в 2019–2021 гг.) [15, с. 17, 49, рис. 8: 2, 3], причем до этого полукруги встречались разные: большие и маленькие, нанесенные пальцем и начерченные, в этом году такого разнообразия не было. Знаки, полученные в процессе лепки, такие как различные полосы, полоски и отпечатки пальцев, все эти годы были найдены в большом количестве. Отметим, что в предыдущие годы на плинфе было большее разнообразие знаков: углубления, У-образные знаки, насечки. Они встречались в небольшом количестве, как на верхней, так и на боковых пастелях [15, с. 16–17; 17, с. 72–74]. Найден фрагмент плинфы с частью знака, больше всего похожего на греческую букву «π» (рис. 8: 8); подобная, с полностью целым знаком, уже встречалась ранее в единственном числе, но на «Восточном раскопе» [15, с. 15, 52, рис. 11: 2]. Также найдена одна плинфа со знаком в виде дуговидной полосы с перекадиной, напоминающей Э-образный знак (рис. 8: 9), и точно такая же плинфа была обнаружена при раскопках 2022 г. также на «Восточном раскопе» [17, с. 72, 100, рис. 9: 2].

Приведем некоторые аналогии. Кресты, нанесенные пальцем, видим на плинфах из базилики Алахадзы [18, с. 314, рис. 19], из церкви Долисканы в Тао и в Кечававанке [18, с. 350, рис. 83]. Также кресты можно в большом количестве встретить на строительной керамике из гончарного центра Суаткан [16, с. 41; 146, рис. 50: 8–10; 150, рис. 54; 156, рис. 60: 6]. На плинфах из Цандрипшской базилики встречаются как различные кресты, так и полукруги [19, с. 178]. Еще аналогии полукругу, нанесенному пальцем, – кирпич из раскопок храма с. Веселое [20, с. 336, рис. 252] и плинфа из кладки «северного храма» в Сорткине [18, с. 349, рис. 82]. Фрагмент Э-образного знака скорее всего является частью знака, который видим на плинфах из храма в с. Веселом [18, с. 350, рис. 83]. Похожий знак встречается и на керамидах из гончарного центра Суаткан [16, с. 49; 157, рис. 61: 6]. Аналогий π-образному знаку пока не было найдено.

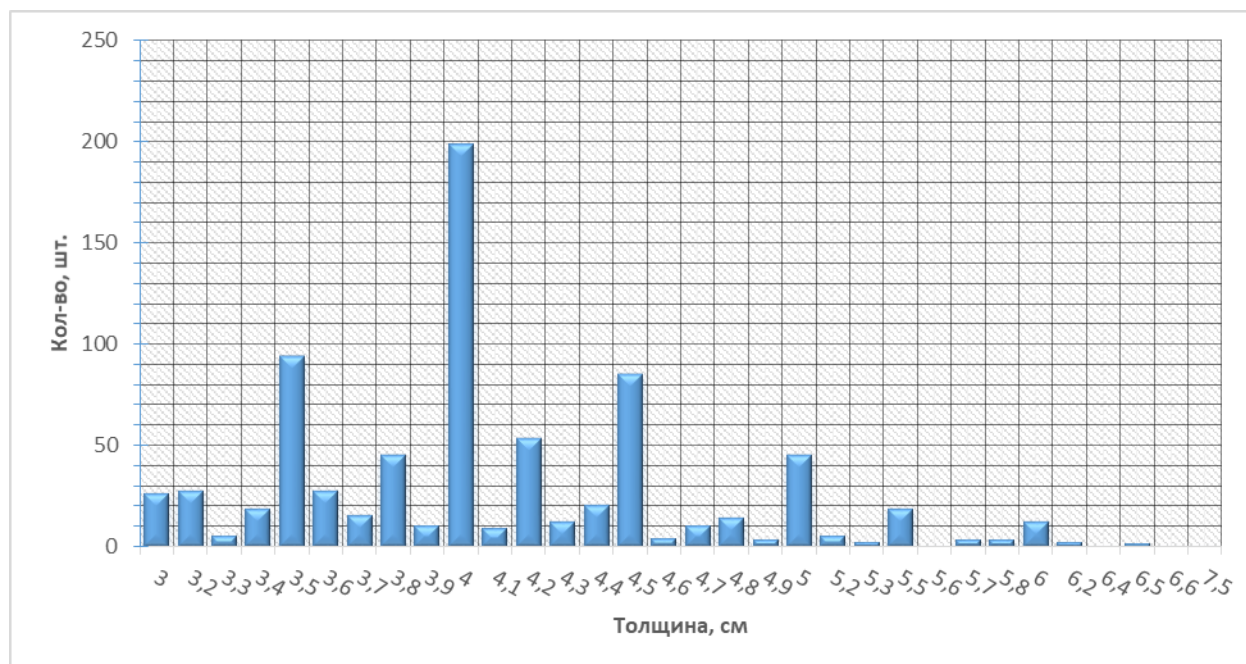
С начала раскопок городища Гиенос в 2019 г. и до этого года нами было также найдено и исследовано большое количество плинф как со знаками, так и без них. Было заложено два раскопа, восточный и западный, в обоих было найдено много фрагментов плинфы. Все плинфы, имеющие форму, были тщательно измерены, данные собирались и вносились в таблицы. На основе этих данных нами было выяснено, что плинфы с «Восточного раскопа» немного толще плинф с «Западного раскопа». Скорее всего, это обусловлено хронологическими различиями, так как нартекс и притворы храма были построены позже наоса. Пока мы не можем точно сказать, насколько сильным был временной разрыв между строительством храма и нартекса, но несомненно, что плинфа, относящаяся к храму, была сделана раньше, чем плинфа, использованная при строительстве нартекса. Об этом свидетельствует достаточно сильное различие в ее толщине. Ранее нами на основе этих данных были высказаны предположения о примерном временном промежутке между строительством храма и нартекса [15, с. 12–13].

На раскопанном в этом году участке «Западного раскопа» соотношение толщины плинфы несколько отличается от значений, полученных нами в предыдущие годы. Пик приходится на толщину в 4 см (199 шт.), далее – 3,5 см (95 шт.) и 4,5 см (86 шт.). Ранее на западном раскопе самая распространенная толщина плинфы была 3,7 см, затем следовали 4,2–4,3 см и 3,8–3,9 см [15, с. 12–13]. Возможно, причина различия в толщине плинфы в том, что в этом году раскопки велись достаточно близко от юго-западной стены храма, так что плинфа в нем могла быть как со стен нартекса, так и со стен самого храма.

Относительно целых фрагментов плинфы по-прежнему найдено крайне мало. Можно только отметить, что немного чаще других встречается ширина 16,5 см, 17 см, 15,5 см, 24 см. Эти значения почти не отличаются от полученных нами в предыдущие годы раскопок. Следует отдельно отметить две плинфы с шириной 9,4 см и 9 см. В 2021 г. была найдена одна лекальная плинфа с шириной 8 см [15, с. 13]. Соответственно, можно сказать, что при постройке храма иногда исполь-

зовались и плинфы такого размера. Подобная лекальная плинфа встречается в гавите Сурб Хача в Апаранке и в кладке барабана храма Сурб Товмас близ Гандзака [18, с. 380–381].

Таблица 2. Толщина плинфы



Аналогии таким размерам можно найти в храме Дранда (38–39×13–15×4–5 см), в Бзыбском храме (?×17×3 см, ?×24×4 см), в Лыхны (30–32×22–23×3,5–4 см) и в Моквском храме (38–41×24–25×4 см, 44–45×24–25×4 см) [20, с. 327, 330–331, 335, 337]. Также аналогичен по размерам византийский кирпич со стороной 32–36 см и толщиной от 3,5 см до 5 см [21, с. 144]. Исходя из этого и согласно предыдущим раскопкам можно заключить, что в строительстве храма чаще всего использовалась прямоугольная плинфа, а также подквадратная.

Таблица 3. Описание плинфы со знаками

№	Плинфы со знаками	Место находки	Рисунок
1	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 1	
2	с тремя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 1, развал стены	8: 11
3	с крестом, нанесенным пальцем на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 1, развал стены	
4	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 1, развал стены	
5	с крестом начерченным (?) на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 2	
6	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 2	
7	с отпечатком пальца на б. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 2	
8	с крестом начерченным и отпечатками пальцев на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 2	
9	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 2	
10	с полоской на в. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 3	
11	с отпечатками пальцев на в. п. и полосками на н. п.	Г.23, ЗР, 5А, сл. 5-6	8: 16
12	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
13	с полосой, нанесенной пальцем на б. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
14	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
15	со следами от пальцев на н. п.	Г.23, ЗР, 5Б	8: 15
16	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
17	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	

18	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
19	с перекрещивающимися полосами начерченной и нанесенной пальцем на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	
20	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	
21	с полосой начерченной и отпечатком пальца на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
22	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
23	с двумя параллельными полосами начерченными на в. п. и отпечатками пальцев на б. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
24	с отпечатком пальца на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
25	с отпечатком пальца на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
26	с полосами пересекающимися, нанесенными пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	8: 10
27	с полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	8: 13
28	с перекрещивающимися полосами начерченной и нанесенной пальцем на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
29	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
30	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
31	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
32	с полоской на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
33	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
34	с полоской на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
35	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
36	с полосами, нанесенными пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
37	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
38	с полоской на верхней постели и отпечатками пальцев на б. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
39	с двумя параллельными полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
40	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
41	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
42	с отпечатком пальца на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 2	
43	с прочерченным л-образным (?) знаком на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 3	8: 8
44	с крестом прочерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 3	8: 3
45	с полосой прочерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 3	
46	с полоской на в. п. и полосой, нанесенной пальцем, на б. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 3	
47	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 3	
48	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 3	
49	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
50	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
51	с двумя параллельными полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
52	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
53	с отпечатками пальцев на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 5	
54	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 5	
55	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 5	
56	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 5	
57	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 5	
58	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
59	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б	
60	с крестом, нанесенной пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	
61	с отпечатком пальца на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	
62	с полосами, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	
63	с Э-образным знаком, нанесенным пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	8: 9
64	с отпечатками пальцев на б. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 1	8: 17
65	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
66	с крестом начерченным на б. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
67	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 5Б, сл. 4	
68	с полоской на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 1	
69	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 1, развал стены	
70	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
71	с двумя параллельными полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
72	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	

73	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
74	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п. и полосой, нанесенной пальцем, на б. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
75	с крестом начерченным (?) на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
76	с отпечатком пальца на в. п. и отпечатком пальца на б. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
77	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 2	
78	с крестом начерченным (?) на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 3	
79	с крестом начерченным и перекрещивающимися полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 3	
80	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 3	
81	с двумя параллельными полосами, нанесенной пальцем, на в. п. и полоской на б. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 3	8: 12
82	с отпечатком пальца на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 3	
83	с полукругом, нанесенным пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 3	
84	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 5Г, сл. 4	
85	с крестом, нанесенным пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
86	с полукругом, нанесенной пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
87	с тремя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
88	с полоской на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
89	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
90	с отпечатками пальцев на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
91	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 6А	
92	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6А, сл. 1	
93	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6А, сл. 1	
94	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6А, сл. 1	
95	с крестом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6А, сл. 1	
96	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 6А, сл. 1	
97	с крестом, нанесенным пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6А, сл. 2	8: 2
98	с полосками на в. п. и отпечатками пальцев на б. п.	Г.23, ЗР, 6Б	
99	с полукругом, нанесенным пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6Б, сл. 1	8: 7
100	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 6Б, сл. 1	8: 6
101	с полоской на в. п. и полосками на н. п.	Г.23, ЗР, 6Б, сл. 1	
102	с полукругом, нанесенным пальцем (?), на в. п.	Г.23, ЗР, 6Б, сл. 1	
103	с полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 6Б, сл. 1	
104	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 6В	
105	с крестом начерченным на б. п.	Г.23, ЗР, 6В	8: 5
106	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6В	
107	с полосой, нанесенной пальцем, на б. п.	Г.23, ЗР, 6В	
108	с полосой начерченной на в. п. и отпечатками пальцев на н. п.	Г.23, ЗР, 6В	
109	с крестом начерченным на б. п.	Г.23, ЗР, 6В	
110	с крестом начерченным (?) на в. п.	Г.23, ЗР, 6В	
111	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	8: 4
112	с полосками на в. п. и двумя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на б. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
113	с полосой, нанесенной пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
114	с полосой начерченной изогнутой на одной б. п. и двумя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на другой б. п.	Г.23, ЗР, 6Г	8: 14
115	с двумя параллельными полосами, нанесенными пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
116	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
117	с двумя параллельными полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
118	с полосками параллельными на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
119	с двумя параллельными полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г	
120	с полосами начерченными на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г, сл. 1	
121	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г, сл. 1	
122	с полосой начерченной на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г, сл. 1	
123	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г, сл. 1	
124	с полосой, нанесенной пальцем, на б. п.	Г.23, ЗР, 6Г, сл. 1	

125	с крестом начерченным (?) на в. п.	Г.23, ЗР, 6Г, сл. 1	
126	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 7А	8: 15
127	с крестом, нанесенным пальцем, на в. п.	Г.23, ЗР, 7А	8: 1
128	с полосками на в. п.	Г.23, ЗР, 7А	
129	с крестом начерченным на в. п.	Г.23, ЗР, 7А	

Раскопки на городище Гиенос продолжаются с 2019 г. по настоящее время, и полученный в ходе раскопок материал постепенно вводится в научный оборот. Обнаруженные образцы кирпичей-плинф, их специальное изучение позволят, как думается, рассматривать эту категорию строительной керамики как хронологический показатель и глубже осветить историю раннехристианского комплекса в Гиеносе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скаков А.Ю. Абхазия в античности: попытка анализа письменных источников // Ученые записки Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН / отв. ред. А.Ю. Скаков. М.: ИВ РАН, 2013. С. 23–75.
2. Куфтин Б.А. Материалы к археологии Колхиды. Т. II. Археологические изыскания в Рионской низменности и на Черноморском побережье 1935 и 1936 годов. Тбилиси: Техника да Шрома, 1950. 381 с.
3. Воронов Ю.Н. Гиенос // Советская археология. 1976. № 4. С. 42–55.
4. Основные итоги исследований на строительных площадках Абхазской АССР // Археологические исследования на новостройках Грузинской ССР / М.В. Барамидзе, Г.Г. Пхакадзе, В.В. Бжания, Г.К. Шамба, Г.Т. Квирквелия, Т.Э. Чигосвили; под ред. Т.К. Микеладзе. Тбилиси: Мецниереба, 1982. С. 90–98.
5. Хрушкова Л.Г. Восточное Причерноморье в византийскую эпоху. Калининград; Москва, 2018. 480 с.
6. Шамба С.М., Шамба Г.К. Раскопки древнего Гюеноса // Археологические открытия 1981–1982 гг. в Абхазии. Тбилиси: Мецниереба, 1985. С. 19–22.
7. Кобахия В.С., Хрушкова Л.Г., Шамба С.М. Новая раннехристианская церковь на городище Гюенос (Абхазия) // Вестник древней истории. 1987. № 1. С. 126–146.
8. Кобахия В.С., Шамба С.М. Раскопки раннехристианской церкви на городище Гюенос // Археологические открытия 1983 г. М., 1984. С. 470.
9. Кобахия В.С., Хрушкова Л.Г., Шамба С.М. Результаты исследований раннехристианской церкви на городище Гюенос // Археологические открытия в Абхазии 1983 г. Тбилиси, 1987. С. 23–28.
10. Хрушкова Л.Г. О религиозных верованиях апсилос (IV–VII вв.) // Известия Абхазского института языка, литературы и истории. Т. XII. 1983. С. 76–87.
11. Хрушкова Л.Г. Материалы по раннехристианскому строительству в Абхазии. Сухуми: Алашара, 1985. 128 с.
12. Шамба С.М. Гюенос-1. Тбилиси, 1990. 136 с.
13. Хрушкова Л.Г. Цандрипш: Материалы по раннехристианскому строительству в Абхазии. Сухуми: Алашара, 1985. 129 с.
14. Скаков А.Ю., Джоуа А.И., Ендольцева Е.Ю. Новые исследования на городище древнего Гиеноса (Абхазия) // Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения. XXXI Крупновские чтения : материалы Международной научной конференции, посвященной 50-летию Крупновских чтений и 50-летию Дербентской археологической экспедиции. Махачкала: МавраевЪ, 2020. С. 278–280.
15. Скакова И.В., Скаков А.Ю., Джоуа А.И. Плинфа раннесредневекового храма в Гиеносе (г. Очамчира, Республика Абхазия): публикация материалов раскопок 2019–2021 гг. // ByzantinoCaucasica. I. М.: ИВ РАН, 2021. С. 9–53.
16. Моисеев Д.А. Культурные и экономические связи Юго-Западного Крыма и Таманского полуострова в IX–X вв. на примере археологического изучения центра по производству строительной керамики в балке ручья Суаткан (Крым). Симферополь: ООО «Антиква», 2017. 208 с.
17. Скакова И.В., Скаков А.Ю., Джоуа А.И. Раннесредневековый храм в Гиеносе (Республика Абхазия): итоги работ 2022 г. // ByzantinoCaucasica. II. М.: ИВ РАН, 2022. С. 69–109.

18. *Ёлиин Д.Д.* Кирпич в средневековой церковной архитектуре Кавказа: новые обследования и попытка обобщения // Белецкий Д.В., Виноградов А.Ю. История и искусство христианской Алании / отв. ред.: У.Ю. Кочкаров, А.Ю. Скаков. Изд. 2-е, испр. М.: ИВ РАН, 2021. С. 299–381.

19. *Хрушкова Л.Г.* Раннехристианские памятники Восточного Причерноморья (IV–VII века) / науч. ред. Н.А. Макаров. М.: Наука, 2002. 500 с.

20. *Ёлиин Д.Д.* Кирпич в средневековой церковной архитектуре Абхазии // Виноградов А.Ю., Белецкий Д.В. Церковная архитектура Абхазии в эпоху Абхазского царства. Конец VIII – X в. М.: Индрик, 2015. С. 323–337.

21. *Оустерхаут Р.* Византийские строители / пер.: Л.А. Беляев; ред. и комм.: Л.А. Беляев, Г.Ю. Ивакин. Киев; Москва: КОРВИН ПРЕСС, 2005. 332 с.

Поступила в редакцию 19.06.2024 г.

Принята к печати 28.06.2024 г.

* * *

Скакова Изабелла Владимировна, ученый секретарь Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья, Институт востоковедения РАН; e-mail: bella.skakova@yandex.ru

Izabella V. Skakova, scientific secretary of the Caucasian, Central Asian and Volga-Ural Studies, Institute of Oriental Studies of RAS; e-mail: bella.skakova@yandex.ru

Джопуа Аркадий Иванович, кандидат исторических наук, директор Абхазского государственного музея; e-mail: arkadi100@rambler.ru

Arkady I. Dzhopua, Candidate of History, director of Abkhazian State Museum; e-mail: arkadi100@rambler.ru

Фомин Михаил Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, Севастопольский государственный университет; e-mail: mike.v.fomin@gmail.com

Mikhail V. Fomin, Candidate of History, associate professor, Sevastopol State University; e-mail: mike.v.fomin@gmail.com

Скаков Александр Юрьевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела бронзового века, Институт археологии РАН; заместитель директора Института востоковедения РАН; e-mail: skakov09@gmail.com

Alexandr Yu. Skakov, Candidate of History, Research Fellow of the Bronze Age Department, Institute of Archaeology of RAS; Deputy Director of Institute of Oriental Studies of RAS; e-mail: skakov09@gmail.com